Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - Nº 134 - 28/8/08 - $ 2

Las patronales se dividen entre ellas por el rumbo del país. El "campo" amenaza con volver al paro, sectores de la gran patronal industrial piden una nueva devaluación. Divididos entre ellos pero unidos contra los trabajadores. El gobierno descarga tarifazos, saquea las cajas de jubilaciones y se niega a reabrir paritarias.

La Santa Alianza de patrones, burócratas y gobierno, quiere derrotar la heroica lucha de los obreros de Fate, Pirelli y Firestone, contra los despidos y por el 35% de aumento.



Los obreros del neumático tienen que ganar

XXIII ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES



Del consenso a la patota

DOCENTES DE BS. AS.

¡$ 600 de aumento al básico ya!

LOS K, ABOGADOS DE MARSANS

Las trampas de la "estatización" de Aerolíneas



www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 24 de agosto

AFGANISTÁN: La guerra no va bien para los imperialistas
• Los taliban ganan una batalla y saldan cuentas pendientes, por Syed Saleem Shahzad, Asia Times, 14/08/08
• El nuevo pantano, por Eduardo Febbro, corresponsal en París, Página 12, 22/08/08
• EEUU se desquita de sus derrotas frente a los talibán - Matan a 76 civiles, en su mayoría mujeres y niños, Reuters y Dpa, 22/08/08
• La India también interviene - Las líneas de batalla se mueven de Cachemira a Kabul, por M K Bhadrakumar, Asia Times, 09/08/08

PAKISTÁN: Se retira el ex dictador Musharraf, dejando al país en crisis económica y política, y a los talibanes dominando la frontera afgana
• Más incertidumbre sobre el complejo escenario paquistaní, por Txente Rekondo, La Haine, 19/08/08
• Musharraf fue sordo a los gritos de dolor de su pueblo, por Tariq Alí, The Independent / La Haine, 20/08/08
• La renuncia de Musharraf debilita la "guerra contraterrorista" de Washington, en medio de ofensiva de los talibanes, IAR Noticias, 21/08/08

RUSIA, EEUU, GEORGIA Y EL CÁUCASO
Trasfondos y consecuencias del conflicto
• El mundo cambió en el Cáucaso, por Alfredo Jalife-Rahme, La Jornada, 20/08/08
• Porqué Rusia no quiere resignar el control militar sobre Georgia y el Cáucaso - La carta secreta de Moscú, por Manuel Freytas, IAR Noticias, 19/08/08
• La sombra de Kosovo ronda a EEUU, por Ali Gharib, Inter Press Service (IPS), 20/08/08

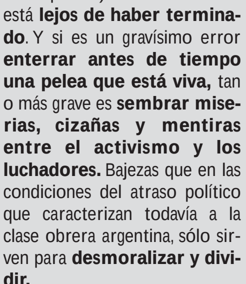
Socialismo o Barbarie
Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

LA HISTÓRICA PELEA DEL NEUMÁTICO CUMPLE CINCO SEMANAS

Una extraordinaria lucha que sigue abierta



Contra los agoreros que equivocadamente decían que la lucha de los obreros del neumático estaba "reventada", el hecho cierto es que esta heroica pelea (que lleva prácticamente cinco semanas interrumpidas) está **lejos de haber terminado**. Y si es un gravísimo error **enterrar antes de tiempo una pelea que está viva,** tan o más grave es **sembrar miserias, cizañas y mentiras entre el activismo y los luchadores.** Bajezas que en las condiciones del atraso político que caracterizan todavía a la clase obrera argentina, sólo sirven para **desmoralizar y dividir.**



Porque la realidad de los **hechos** es que a pesar de las **traiciones a repetición** de Pedro Wasiejko, la lucha de los obreros del neumático esta **mostrando una inmensa y emocionante capacidad de resistencia.**

Una, dos, tres traiciones

Traiciones a repetición que han buscado, una y otra vez, **"congelar" el conflicto** poniéndolo en el freezer de una política que terminó siendo de **conciliación obligatoria permanente con todos afuera**. Una "conciliación" permanente donde las empresas nunca han conciliado nada que no sea su provocación de los **220 despidos afuera y la miseria salarial de sólo el 13% en agosto y un 15%... en 2009.**

Así, hemos visto a Pedro Wasiejko jugándose por que los despedidos de Pirelli y Firestone **no entren a las plantas cuando la primera conciliación**. Luego estuvo la escandalosa acta firmada, entre gallos y medianoche, el viernes 15 a la madrugada: una segunda conciliación que buscaba erigir un muro de piedra entre los despedidos y el resto de los compañeros **vía la oferta de una migaja salarial más.** Y ahora, una tercera conciliación (¿cuándo pueden durar las conciliaciones "obligatorias"?), en este caso sin oferta alguna, solo ocho horas después de retomado el paro de todo el gremio (y con muchísima fuerza), el lunes 25.

De pie y peleándola

Sin embargo, a pesar de estos **sistemáticos baldazos de agua fría**, hay tres datos de enorme importancia que no se deben perder de vista. Uno, que una base "derrotada" **no hace una demostración de fuerza del tipo de la ocurrida el lunes pasado.** Esto es así aunque haya sido casi inmediatamente limitada por la acción **mancomunada** del sindicato, el Ministerio y las empresas, metiendo la nueva conciliación a pocas horas de comenzado el nuevo paro.

Dos, que la intransigencia patronal, que no le ha dado "nada" todavía a Wasiejko a cambio de sus reiteradas entregadas, le están dejando, por ahora, **poco margen** para terminar de reventar el conflicto como quisiera. Es decir, **deshaciéndose de la experiencia de la Marrón y el avance que está evidenciándose también en Pirelli.**

Tres, que a pesar de la situación **defensiva** en que quedó colocada la base y el activismo de Fate, con los tres días de provocador lock out patronal, tanto en esta misma fábrica (que viene haciendo la mayor parte del gasto de la lucha, con acciones que comenzaron allá por abril) como incluso en el conjunto en el gremio, **parece haber resto todavía para no aceptar la firma de cualquier cosa.**

La política de las patronales es clara: hacer **tierra arrasada** para garantizar la continuidad de las vergonzosas condiciones de superexplotación que imperan en el neumático. El gobierno K coincide en un todo con esto. Wasiejko no discrepa demasiado (y, sobre todo, de que se **esquilme** al activismo y la Marrón) pero quiere algún miserable peso más para entregar a los despedidos y poder pasar a la ofensiva sobre la Marrón, el activismo y la base **diciendo que consiguió algo...**

Hay que seguir la hasta que entren todos y conseguir el 35%

Mientras tanto, y desmintiendo pronósticos agoreros de todo tipo y color, **esta abnegadísima lucha sigue en pie, con una vitalidad increíble, emocionante e inmensa**. Por esto, porque existen inmensas reservas en una lucha que está abierta, **hay que dar todo para que se gane.**

¿Cómo? Uno, impulsando de manera intransigente la consigna **todos adentro**. Es decir, **no aceptando la trampa de cambiar unas migajas más de salario por los despedidos**. Dos, como se está expresando en las opiniones de la base en las tres plantas, reafirmando que **la lucha es por un aumento del 35% del salario**. Para lograr estos objetivos, la clave es plantarse en que a partir del próximo lunes 1º a las 14 horas no puede haber más conciliaciones truchas que no conducen a nada, **exigiendo e imponiendo el paro de todo el gremio, por el tiempo y las modalidades que sean necesarias, hasta quebrar la voluntad de la patronal reincorporando hasta el ultimo compañero.**

Y junto con esto, hay que **impulsar una gran movilización de Congreso a Plaza de Mayo** el próximo lunes 1 para que esta lucha inmensa (la más importante actualmente entre los obreros industriales) deje de ser clandestina como lo es por la sola responsabilidad de Pedro Wasiejko y la CTA, transformándose en una bandera de todos los trabajadores.

Para estos objetivos, hay que seguir impulsando más que nunca el fondo de huelga, retomando las reuniones del Comité de Lucha en FATE. **¡Manos a la obra que esta lucha se debe ganar!**

¡VIVA LA LUCHA DE LOS OBREROS DEL NEUMÁTICO!
¡PARO Y MOVILIZACIÓN HASTA QUE ENTREN TODOS LOS DESPEDIDOS Y SE CONSIGA EL 35%!
¡ASAMBLEA GENERAL YA!
¡SEGUIR CONSTRUYENDO UN FONDO DE HUELGA NACIONAL DE MASAS!

GOBIERNO K, OPOSICIÓN

Divididos

Desde la caída de la resolución 125, la coyuntura política viene emitiendo **señales "mixtas".** Por un lado, el frente patronal se muestra en una **férrea unidad** alrededor del ataque mancomunado que están llevando adelante todas las fracciones capitalistas para que los trabajadores paguemos la crisis económica que se ha desatado en los últimos meses. Ataque que, sin dejar de encontrar resistencia, esta teñido por el **triunfo reaccionario** que obtuvieron las entidades patronales del campo y que sonó como un **toque de ofensiva contra la clase obrera.**

Pero, al mismo tiempo, la coyuntura viene teniendo algo como de **imagen fotográfica**. Es como si desde el fatídico "mi voto no es positivo" de Cobos, hubiera una situación **congelada en el tiempo** que no encuentra un desenlace. Congelamiento no en el sentido de que la pelea entre tiburones se haya saldado sino, por el contrario, de un **impasse que la ha dejado sin resolución.**

Un debate que no termina

El hecho es que entre los de arriba la situación **no termina de saldarse**. Es decir, no termina de resolverse el **fuerte debate** que se abrió a lo largo de la crisis del campo **acerca del rumbo de conjunto para el país.**

¿Por qué ocurre esto? Lo que sucede es que la crisis agraria desnudó que por primera vez desde el 2001 se abrió una **fisura profunda entre los de arriba**. Este desgarramiento tiene que ver, básicamente, **con la marcha económica del país.**

Es decir, ante el evidente deterioro del "modelo" K, se ha abierto una pelea alrededor de cuáles podrían ser las **mejores medidas para enfrentar los síntomas de agotamiento que éste evidencia.**

En esta discusión hay, en realidad, dos planos. El primero (que editorializábamos en nuestra edición anterior) tiene que ver con **el tipo de ajuste económico a impulsar**. Es decir, cómo hacer para cargar a cuenta de los trabajadores los costos de la crisis. Por ejemplo, que ante el avance inflacionario, éstos se aguanten una nueva caída de su salario como manera de que la economía **recupere "competitividad".** O que, ante el deterioro de las cuentas fiscales, **el ajuste se haga sobre sueldos estatales y jubilaciones para que los números "cierren".**

Complementario con lo anterior, hay sectores que defienden que el peso se siga "revaluando", lo que sustituiría producción nacional por importaciones generando

PATRONAL, PATRONALES DE LA INDUSTRIA, EL CAMPO Y MULTINACIONALES

por el rumbo del país. Unidos contra los trabajadores



altas tasas de desempleo. Otros proponen volver a devaluar el peso, pero reventando toda lucha obrera que se plantee la recuperación salarial ante el deterioro del poder adquisitivo, o un mejoramiento de los convenios.

A la vez, hay un segundo plano de debate, íntimamente encadenado al anterior. Tiene que ver con sí se va a fondo en el desmonte de las tibias medidas "populistas" que tomó en su momento el gobierno de Kirchner en lo que hace a los (fracasados) "acuerdos de precios"; la "estatización" (muy marginal, por cierto) de determinadas empresas públicas privatizadas prácticamente quebradas (Aguas Argentinas, el Correo Argentino y ahora Aerolíneas y Austral); las retenciones a las exportaciones agrícolas, etc.

Es decir, "modelo K" versus una vuelta lisa y llana a las condiciones imperantes en la economía en los '90, que no son más que **dos formas diversas de mantener las condiciones de explotación de los trabajadores.**

Que Cristina haga el trabajo sucio hasta el final

Retomando lo que venimos señalando, recordemos que cuando cayó la 125 se esbozó una **discusión dentro del kirchnerismo**. Algunos planteaban que con un gobierno tan debilitado "no valía la pena mantenerse en el poder". Sin embargo, prevaleció la posición de **mantenerse en la presidencia**. A partir de ahí se abrió otra discusión: si tomar todas las banderas de la oposición o hacer ajustes pero intentando mantener el "modelo".

Semanas después de su más fuerte derrota política, el gobierno parece haber optado por un camino **intermedio:** impulsar **duras medidas de ajuste económico** pero sin abrir del todo la mano en lo que hace a su política más general.

Es decir, mientras se mantiene el discurso de "distribución de la riqueza", se impulsa la "estatización" de Aerolíneas Argentinas haciéndose cargo el Estado del pasivo sin expropiarla como correspondería. Mientras se continúa impulsando determinados juicios a los genocidas, **se van tomando medidas de ajuste económico en "cuotas".**

Ajuste que ya se está aplicando mediante la puesta en pie de una Santa Alianza entre gobierno, instituciones patronales y dirigentes sindicales que tiene por objetivo "planchar" los reclamos obreros y hacerles tragar –a la fuerza si es necesario– una **nueva caída en sus condiciones de vida.**

Sin embargo, a la oposición patronal y el imperialismo nada parece no alcanzarles. Quieren que Cristina haga el trabajo sucio del ajuste **hasta el final**. De ahí que día y noche los medios estén en campaña quejándose de que Cristina muestra "inmovilismo", que "no se aviene a relevar a Guillermo Moreno", ni a "sincerar el INDEK", que Néstor Kirchner sigue "al frente de la economía", que se está a las puertas de un "nuevo default", etc. Toda una inmensa campaña de presión por derecha sobre el gobierno K para que tire por la borda de una buena vez las **falsas y tramposas veleidades "progresistas" que aún le quedan.**

Unidos contra los de abajo

No hay que confundirse: la discusión por el rumbo para el país no les impide apelar a un mecanismo clásico de los capitalistas. Mientras discuten entre ellos la mejor manera de **esquilmar** a la clase obrera, **no tienen empacho en unirse para descargar sobre ella los costos de la crisis.**

¿Por qué ocurre esto? Muy simple: por una cuestión de solidaridad de clase elemental que hace que sus disputas se den en el marco de su **unidad esencial**. Se trata de **una pelea entre "hermanos".**

Es que nunca se debe perder de vista que **todas** las fracciones patronales –sean industriales, agrarias o financieras–, así como todos los políticos del sistema –sean kirchneristas, cobistas, Carrió o Macri– tienen un esencial elemento común: **viven de la común explotación de los trabajadores.** Y como buenos políticos patronales, tienen el objetivo **común** de garantizar la gobernabilidad de una Argentina que es **capitalista y dependiente.** Sólo en este marco es que surgen, entonces, las diferencias a la hora del modelo de país: **siempre en el marco de su solidaridad como explotadores enfrentados a los explotados.**

Esto mismo –que podría parecer muy general– es lo que explica lo que está ocurriendo ahora. La crisis por arriba **no se saldó, y seguramente tendrá nuevos desarrollos**. Por ejemplo, a mediano plazo, no se puede descartar un nuevo paro de la patronal agraria. Pero al mismo tiempo, a la hora de que los trabajadores paguemos los platos rotos de la crisis, **se muestran con una férrea unidad.**

Hay multitud de ejemplos de esto: a coro las patronales (de la industria y el campo) dicen que "no se pueden reabrir las paritarias". Que no están dispuestas a pagar más impuestos "confiscatorios", mientras les importa un bledo que se les robe los fondos de sus jubilaciones a los trabajadores de Córdoba y Buenos Aires.

En el caso del conflicto en el neumático, mientras Wasiejko promueve la desconfianza y el enfrentamiento entre las bases obreras de Firestone, Pirelli y Fate, las patronales están actuando en **un férreo frente único.** Que llega hasta los detalles más ínfimos cuando los telegramas que envían a los trabajadores **tienen todos el mismo texto, los mismos puntos y las mismas comas.**

Y no se trata sólo de patronales y gobierno. Las burocracias de la CGT y la CTA son una pieza **clave** en este mecanismo. Son más que esto: estos dirigentes sindicales vendidos y entregadores configuran, en los hechos, **una de las principales columnas de sustento del régimen político patronal.**

El ejemplo de los últimos meses ha sido, nuevamente, aleccionador. Mientras han atado de pies y manos al grueso de la masa trabajadora detrás de aumentos en paritarias que abiertamente están por detrás de la inflación, **se niegan ahora a reabrirlas, dándole vueltas y vueltas al asunto.**

Además, como se ha visto en la lucha de los compañeros del Casino, en Mafissa y tantas otras de este año, no han tenido empacho en actuar en conjunto con las patronales y el Ministerio de Trabajo para, a partir de una y mil maniobras, **tratar de reventar a la nueva generación obrera que está emergiendo en luchas históricas, como es ahora el caso del neumático.**

Peleas que muchas veces cuestionan la mismísima autoridad empresaria dentro de las plantas como se quejan las patronales en un informe publicado en *La Voz del Interior*: "Los conflictos laborales comienzan a afectar el **normal funcionamiento** de las compañías. Hay un antes y un después que puede tener **efectos negativos sobre la gobernabilidad**. Si hubo un corte de ruta, hubo pintadas en la planta, hubo agresiones entre el sindicato y la empresa, **difícilmente todo vuelva a la normalidad**" (20-8-08).

Los obreros del neumático deben ganar

En el contexto que venimos señalando, no les va a ser tan fácil al gobierno y las patronales derrotar el proceso de resistencia que emerge contra el ajuste. En el caso del neumático, caso testigo de la actual coyuntura, es un hecho que el paro del pasado lunes 25 demostró que la base del gremio está **viva y dispuesta a dar pelea, aun a pesar de las mil y una traiciones de Pedro Wasiejko.**

Pero no se trata sólo de la lucha de Fate, Pirelli y Firestone. En la provincia de Buenos Aires se realizan dos días de paro de los docentes por reclamos salariales. Entre los estatales provinciales también crece la bronca, más aún cuando Scioli no tuvo mejor idea que salir a emular a Schiaretti, poniendo en riesgo los fondos de las jubilaciones. Y es un hecho que aumentan las presiones entre distintos sectores de trabajadores alrededor de que los aumentos ya han sido arrasados por la inflación y que hay que imponer **nuevas negociaciones paritarias,** aun a pesar de que tanto la CGT como la CTA pretenden mirar para otro lado.

En estas condiciones, de lo que se trata es de impulsar una orientación que logre **quebrar** la Santa Alianza entre el gobierno K, los dirigentes sindicales y los empresarios, apostando al **desarrollo y la maduración** de la nueva generación de trabajadores por la vía **de su organización independiente, de no depositar ninguna confianza en los dirigentes vendidos y de elevar las peleas al plano del enfrentamiento directo con el gobierno K.**

Cuestión que en la actual lucha del neumático, la lucha más significativa de la actual coyuntura, implica reafirmar con todo la necesidad de **imponer el paro y la movilización a partir del lunes 1º hasta lograr la reincorporación de todos los despedidos y un aumento del 35%.**

EL PO Y EL CONFLICTO DEL NEUMÁTICO

De sabihondos, suicidas y... enterradores

En la última edición de Prensa Obrera (N° 1051), los compañeros del PO se largan a una serie de definiciones y polémicas con nuestro partido alrededor del conflicto del Neumático. Hacen esto en un artículo titulado "De sabihondos y suicidas". A pesar de la evidente discrepancia en muchas de las apreciaciones que deslizan en esta nota, nos parece un método saludable el poner las opiniones sobre un papel en vez de decir de todo **bajo cuerda** como hacen otras corrientes.

A la vez, hay un aspecto en el que podemos **coincidir**. Y es en el hecho que la responsabilidad por la entregada y derrota de luchas como las del Casino, Mafissa y otras de importancia en este último año, está claro que hay que atribuírselas en primerísimo lugar a las traiciones de las burocracias respectivas y no a una u otra corriente de la izquierda. Este es un marco elemental para cualquier discusión más o menos sana en las filas de la izquierda revolucionaria.



Jamás se debe enterrar una lucha en vida

Lo anterior no quiere decir que la política de las corrientes no tenga un peso de enorme importancia a la hora de balancear si se hizo frente a las maniobras y entregadas burocráticas de una manera correcta o no.

Y es por esto que en nuestra edición anterior, criticábamos con "virulencia" a aquellos que, como el PO, salieron a **pontificar** alrededor de determinadas orientaciones y "errores" de los compañeros de la Marrón y/o del nuevo MAS **sin tener la humildad de mirar primero su propio ombligo**.

Lamentablemente, en sus nuevos artículos, los compañeros del PO confirman su mirada completamente **distorsionada** del conflicto de carne y hueso que se está desarrollando bajo sus propios ojos y que, por su propia ceguera, **no atinan a ver.** Porque, increíblemente, cometen el gravísimo error de dar por **muerta y enterrada** la lucha del neumático. En un craso error de análisis, la definen, textualmente, como **"reventada"**…

Claro que si lo que se quiere decir es que el gobierno, las patronales y Wasiejko están intentando reventarla a costa de traiciones y más traiciones, no tendríamos ninguna objeción que hacer. Eso es lo que está tratando de hacer la dirección del SUTNA **desde el primer instante que comenzó esta ya heroica pelea**. Pero lamentablemente el problema es otro: el PO intenta hacer pasar la idea de que el conflicto **ya estaría liquidado**. Es decir, lo que hacen es dar por **liquidada una heroica y abnegada pelea que está abierta**. Heroica y abnegada lucha que acaba de hacer una demostración de **vitalidad** alrededor de un paro de todo el gremio donde durante 8 horas no "voló una mosca" y que si fue casi inmediatamente levantado, esto ocurrió porque el Ministerio de Trabajo y Wasiejko **volvieron a maniobrar para levantarlo.**

¿Rendición incondicional?

Pero el PO tiene un segundo problema a la hora de la evaluación de la marcha del conflicto, llegando incluso a deslizar gruesas inexactitudes no sólo de apreciaciones políticas sino alrededor de los **hechos**. Ya en un artículo anterior dábamos cuenta de que el PO hablaba de la primera conciliación como un "triunfo" sólo para cambiar su opinión días después. Al respecto, nuestra posición siempre ha sido clara en el sentido de que la apelación a la primera conciliación como forma de parar los despidos en masa e intentar hacer entrar a los despedidos fue una apuesta **correcta**, que logró ser llevada adelante en FATE y no así en Pirelli y Firestone por el boicot de la burocracia.

Sin embargo, el PO tiende a **escamotear** parte de la historia posterior. Porque si correctamente denuncia el acta siniestra firmada por Wasiejko en oportunidad de la segunda conciliación, parece olvidarse que en la mañana del viernes 15 la Marrón (y también el nuevo MAS) impulsamos **el desconocimiento de la misma como gesto político hacia los compañeros despedidos de todo el gremio** aún a riesgo de ser sometidos a lo que ocurrió horas después, un provocador lock out patronal.

Claro que posteriormente, una vez levantada la medida ante la imposibilidad de parar Pirelli y bajo el riesgo cierto de que llegara la intimación de "ilegalidad" y una ristra de nuevos despidos, se comenzó a gestionar el reingreso en la planta. Es a esta gestión a la que el PO llama "rendición incondicional"… ¿Pero qué es lo que hubiera propuesto este partido? ¿Qué todos los compañeros se quedaran alegremente fuera de la planta? La verdad es que es una suerte que el PO no tenga ninguna responsabilidad al frente de esta pelea. Porque además, lo de la "rendición incondicional" sólo existe en la cabeza del autor de la nota. Porque el único compromiso que se asumió fue respetar esa segunda conciliación dictada por el Ministerio, **de ninguna manera renunciar a la pelea por la reincorporación de todos los despedidos y el 35% de aumento**.

Cuando se pierden los reflejos

La tercera crítica sustancial del PO, es su acusación al nuevo MAS de "conservador" porque en su orientación siempre ha contemplado el intentar evitar (en la medida de lo posible) que en el transcurso de esta durísima lucha el cuerpo de delegados y la seccional San Fernando sean **barridos del mapa**. "¿Puede un cuerpo de delegados aceptar, como hizo el del nuevo MAS, 'todo' con tal de quedarse y sobrevivir en las plantas con el fuero gremial?" se preguntan los compañeros.

Nos preguntamos: ¿Esto es en chiste o en serio? ¿Es que el PO ha medido sus palabras de la debida manera? Porque si a nadie se le puede escapar que si la base del gremio sale brutalmente derrotada de todos modos la empresa intentará avanzar sobre la seccional recuperada, **esto no quiere decir que tener en cuenta el estado de ánimo y conciencia de la base obrera y el evitar perder la dirección de la fabrica en manos de la Violeta sea un acto de "conservadorismo"!**

Por el contrario, a nuestro modo de ver, en los conflictos de la clase obrera industrial, históricamente este tipo de cuestiones, **siempre ha sido obligatorio tenerlas en cuenta.** Sólo un grupo de **irresponsables** podría dejar de tener en cuenta este factor a la hora de su orientación y política ante enemigos tan poderosos, cuestiones que plantean saber **medir** muy bien qué medidas de lucha se pueden llevar a cabo en determinado momento y cuales no, lo mismo que si no queda otra que jugarse el todo por el todo, hacerlo con la convicción de que **es la lucha la que en definitiva define las cosas.**

Pero el PO parece haber perdido todo el oficio y la sensibilidad en mor de una manera de actuar que podríamos llamar (injustamente) "piqueterista". Es decir, en el sentido de un cierto acostumbramiento a condiciones de la lucha que son distintas cuando se trata de movimientos sociales de compañeros que están en la calle (lo que no quita que también haya que medir las relaciones de fuerza) que cuando se trata de sectores de la flor y nata del proletariado industrial.

Hay que dar pelea

En síntesis: estos elementos de polémica y análisis los estamos haciendo cuando es un hecho que el conflicto está **abierto.** Quizás el error más grave del PO haya sido ese que criticábamos al comienzo de esta nota: nunca jamás se puede dar por muerta o enterrada una lucha que está viva aún a pesar de todas las dificultades que enfrenta. Porque sino, entonces ahí sí **¡uno se queda a miles de kilómetros de los acontecimientos por más que agite contra el supuesto "conservadurismo" de los demás!**

José Luis Rojo

LOS K, ABOGADOS DE MARSANS

Las trampas de la “estatización” de Aerolíneas

Lo que ya podría llamarse “affaire” Aerolíneas Argentinas está dejando más de una enseñanza sobre los criterios del gobierno K a la hora de encarar los problemas “estratégicos”, incluidos los de la caja estatal. ¿Quién gana y quién pierde con este nuevo acto de “recuperación de la soberanía”?


Foto Pag /12

El debate público y también parlamentario sobre la estatización de Aerolíneas mostró algunas aristas poco usuales para lo que venía siendo la tónica. De paso, pone de manifiesto qué elementos han pasado a la categoría de “negociables” en esta coyuntura post paro del campo y post “voto no positivo” de Cobos.

Es sabido que el detonante de toda la situación es el virtual colapso de la prestación del servicio en manos del Grupo Marsans. Por esa razón, prácticamente no hubo discusión respecto de la decisión de “estatizar” Aerolíneas, sino más bien respecto de las condiciones, plazos y, especialmente, montos implicados. Una vez más, un operador privado (vaciador, en realidad) termina dejando en banda un servicio básico y le tira el muerto a toda la sociedad. Si se pretende tener servicio aéreo, **el Estado debe sacar a patadas a Marsans y asumir el control efectivo**: a regañadientes, todo el mundo –gobierno y oposición burguesa– tuvo que admitirlo.

Por supuesto, la intención inicial del gobierno fue hacer las cosas de la manera menos traumática posible. De allí que el acta-acuerdo firmado con el Grupo Marsans gracias a los oficios del secretario de Transporte Jaime y del ministro De Vido establecía condiciones bien “lavadas” para el traspaso. Contra la prédica oficialista, **el acta resguardaba todo lo posible los intereses del grupo español**. Pero cuando se envió al Parlamento el proyecto de ley que sancionaba todo lo actuado y abría alegremente el camino para una **reprivatización** (esto es, un simple cambio de operador privado), la cosa se complicó.

No sólo la oposición, sino parte de la propia bancada K se negó a tragar semejante sapo. Y cuando todo amenazaba con transformarse en un segundo Waterloo parlamentario para los K, se abrió la negociación que permitió la aprobación de la estatización en Diputados con margen bastante holgado. ¿Qué cambió en el medio? Básicamente dos cosas: se eliminó la cláusula de reprivatización y el acta-acuerdo no fue avalado explícitamente (aunque tampoco rechazado, lo que lo deja en una especie de **limbo legal** a la espera de nuevas negociaciones). El otro punto controversial, el precio de la compañía (o, lo que en este caso es casi lo mismo, el monto de la deuda a asumir por parte del Estado), quedó como potestad del Congreso. Vaya por dónde se está cumpliendo la promesa de Cristina de “mejorar la calidad institucional”...

Curiosamente, la oposición aparecía a la “izquierda” del gobierno, echando sapos y culebras contra Marsans, y negándose en redondo a aceptar la deuda de la compañía. Se vivieron momentos de surrealismo político cuando nada menos que Federico Pinedo, jefe de la bancada del PRO, se puso a hablar de “expropiación”. Claro que en seguida fue llamado al orden por declaraciones de Macri pidiendo la reprivatización, pero es una muestra de que últimamente cada debate público se ha transformado en un festival de “péguele al gobierno desde cualquier ángulo, que todo es gratis”.

Para los vaciadores, plata fresca; para los jubilados, haberes viejos

La solución de compromiso de Diputados puede ser de corta vida; en el Senado ya se habla con más de ganas de algún tipo de “expropiación” (al uso K, desde ya) a medida que las cifras del vaciamiento de Aerolíneas se hacen más y más escandalosas. Recordemos que en el lejano 1991, cuando se privatizó la compañía, ésta tenía flota propia de unos 30 aviones totalmente pagados y superávit operativo de 30 millones de dólares anuales. Tras pasar por las manos de Iberia (Estado español) y, desde 2001, de Marsans, **Aerolíneas no tiene una sola nave propia**, y de las que están alquiladas cerca de la mitad no operan por falta de mantenimiento mínimo.

Naturalmente, para que esto fuera posible se dieron un compendio de vistas gordas desde Menem-Cavallo hasta Kirchner-De Vido-Jaime. Lo increíble del caso es que a esta altura de la difusión de la estafa de que fue objeto el Estado y la sociedad argentinas, todavía haya que salvaguardar los “derechos” de los buitres de Marsans. De más está decir que el “socialista” Rodríguez Zapatero puso el grito en el cielo contra los “ataques” a una honorable empresa española... aunque luego de la tragedia del aeropuerto de Barajas el tono fue un poco más medido. Claro, resulta que Spanair, la compañía que operaba el avión estrellado, había pertenecido a Marsans hasta hace poco, y el grupo no sería nada inocente de la situación de vaciamiento financiero y de decadencia que sin duda influyeron en el accidente.

En todo caso, **la ambigüedad del dictamen de Diputados deja a salvo la estrategia del gobierno de tirarle al Grupo Marsans el hueso más grande posible**. Y el artículo 1 de la ley votada en la Cámara baja habla claramente de “**rescate**” de la empresa, algo a lo que se aferrarán los españoles para hacer valer sus “derechos”.

¿De cuánta plata estamos hablando? El pasivo global de Aerolíneas y Austral ronda los 850 millones de dólares. Probablemente se termine abrochando por bastante menos. No hace falta decir que, pese a todos los perjurios oficiales, **el dinero que Marsans se llevará en la mano saldrá de las arcas del Estado**. Tampoco hace falta decir que los aullidos de la oposición tienen por objeto no precisamente evitar al erario público un agujero que no corresponde, sino especular con una derrota política de los K que empiece a ponerlos en posición expectante frente a la opinión pública, pensando ya en las parlamentarias del año que viene.

A todo esto, y sin hacer mucho ruido, el gobierno sigue en campaña por la redistribución del ingreso. **Ahora le toca a los jubilados**, que se verán “beneficiados” con una particularísima versión de la “movilidad” de los haberes. Como es sabido, hasta ahora no hay ninguna cláusula de ajuste automático de jubilaciones, que quedan libradas a la voluntad del gobierno de turno. Por suerte, Cristina se ha puesto manos a la obra para reparar esa injusticia, y pergeñó un sistema de “actualización” jubilatoria que es mucho peor que lo que hay hoy.

En efecto, la gran estafa consiste en que los haberes se ajustarán no por el índice de los salarios ni por el de la recaudación tributaria, sino por **el más bajo de los dos**. De esa manera, aunque cada uno de esos índices, o el índice combinado, evolucionen de manera pareja respecto de la inflación, el haber jubilatorio se va a “actualizar” **sistemáticamente a la baja**, como demuestra con toda sencillez el periodista económico Ismael Bermúdez (*Clarín*, 25-8). Como la aplicación del índice de ajuste es semestral, bastarán unos pocos años para **licuar** un porcentaje sustancial del haber jubilatorio inicial. De esta manera, semejante movilidad “automática” es potencialmente más perniciosa que la discrecionalidad actual, porque, a diferencia del evidente carácter irregular de ésta, el saqueo al ingreso de los jubilados tendría un mecanismo de sanción perfectamente legal.

Lo de siempre: cacareos “nacionalistas” y “populistas” para terminar pagando **fortunas a empresarios extranjeros vaciadores a expensas de los reales sectores populares postergados**. Eso es lo malo de las fábulas K: tanta moraleja repetida ya aburre. Se impone entonces impulsar la **expropiación lisa y llana de la compañía** (expropiación a la que se opone el gobierno K por intermedio de Jaime), sin pagar un peso por la misma ni haciéndose cargo de un centavo de la deuda de los vaciadores, poniéndola inmediatamente bajo el control de sus trabajadores.

MARCELO YUNES

JUICIOS A MILITARES GENOCIDAS

¡Que se pudran en la cárcel!



Si alguien hubiera escrito o dicho que el general Bussi iba a llorar mientras era televisado en todo el país, se habría comentado que estaba delirando. Pero esto pasó. Su llanto no nos conmovió, pero sí nos dio una certeza: es posible avanzar en la lucha por el castigo al genocidio. Es una tarea tan dura como pendiente.

Con el juicio en Tucumán a Luciano Benjamín Menéndez (condenado recientemente en Córdoba a cadena perpetua y cárcel común) y a Antonio Domingo Bussi, continúa la zaga de juicios a los responsables de los principales centros clandestinos de represión a lo largo y ancho del país.

Una mezcla de horror, odio y alivio emocionado conmueve a la mayoría de la población que, familiares o no de las víctimas directas de las atrocidades cometidas por los militares, viven estas jornadas como **un paso hacia la justicia** largamente postergada.

Justicia que, como la mayoría de los luchadores por los derechos humanos lo expresan, es tardía y retaceada, pero es, para quien lo quiera agarrar, **un guante para continuar la pelea por el juicio y castigo efectivo para todos los responsables.**

Contradictoria en extremo en muchos casos, como en el de Bussi, que está siendo juzgado por la desaparición, tortura y muerte contra el que fuera senador tucumano, Guillermo Vargas Aignasse. Por **una desaparición y crimen**, cuando el mismo acusado declara haber sido parte y conductor de un plan de exterminio orquestado desde antes de la asunción de la Junta Militar (durante la presidencia interina de Lastiri y posteriormente con Isabel Perón) contra los "terroristas de los '60 y los '70", que victimizó a miles de luchadores y llevaron adelante... otros miles de integrantes de las fuerzas armadas y policiales.

La polarización se profundiza

Luego del prolongado conflicto entre el gobierno y el campo, en el cual la crisis política golpeo a los K y agudizó las tensiones, éstas se vuelven a reavivar en materia de derechos humanos.

Resuelta la pelea por las retenciones móviles, en lo inmediato, a favor de las patronales agrarias, el gobierno intenta retomar la ofensiva política con los juicios a los militares. Aunque su objetivo sea "cerrar" el tema, se reabren permanentemente heridas, debates, testimonios que involucran no sólo a los procesados sino a personajes del poder político y sindical.

El mismo juicio a Menéndez y a Bussi reabrió un debate de fondo, que los muestra no sólo como ejecutores del plan orquestado, sino también como lo que fueron: dirigentes políticos. En el caso de Bussi, fue gobernador e intendente electo en su provincia; incluso actualmente, es odiado por muchos y respaldado por otros.

El gobierno intenta recuperar un espacio devaluado, perdido en medio del largo lock out del "campo", acelerando los juicios y polarizando la discusión política alrededor de ellos.

Dictadura genocida vs. Democracia con justicia es la disyuntiva agitada. Los discursos de los mismos acusados, defendiendo su accionar y el de sus subordinados y acusando a los integrantes del gobierno de ser los "subversivos" de antaño que ahora están en el poder, ubica al gobierno polemizando con los sectores más de derecha y recalcitrantes, y éste lo aprovecha, acaparando la bandera contra la dictadura y por los derechos democráticos como de **su exclusiva propiedad**.

El cinismo K

El mismo estado o los organismos cooptados por él son querellantes o parte de la querella. Incluso en casos de "gatillo fácil" ocurridos en época de gobiernos democráticos, como denuncia la Correpi en la causa Bulacio, el mismo estado se presenta ante la justicia cumpliendo ese rol, dándose aquí la paradoja que "…una dependencia del ministerio que dirige Aníbal Fernández se disfrazaría de 'víctima' para intentar meterse en tal carácter en la causa en la que otra dependencia del mismo ministerio que dirige el mismo Fernández, la Policía Federal Argentina, asesinó a un pibe de 17 años." (Boletín Correpi Nº 492).

Según remarcó el secretario de Derechos Humanos de la Nación, Eduardo Luis Duhalde, al comentar los dichos de Bussi ante el Tribunal, esta es una discusión sobre "el modelo de sociedad". ¿Cuál es el modelo de sociedad que contrapone el Dr. Duhalde a la dictadura militar? ...La democracia burguesa que estamos viviendo y sufriendo en carne propia los trabajadores y los explotados de este país.

Este gobierno tiene la particularidad que es la versión burguesa de un gobierno que surgió de la mayor crisis de las democracia patronal (el Argentinazo) y para "normalizar" esas deterioradas instituciones, y en primer lugar la presidencial. Para ello tuvo dos iniciativas: "limpiar" la Corte Suprema de Justicia y volver a poner en el banquillo de los acusados a los milicos del Proceso, reabriendo una etapa en la lucha contra el genocidio inédita en el país, que no pudieron tapar leyes, decretos, permanentes amenazas, secuestros y desapariciones como la de Julio López.

Etapa que es un proceso en el que estamos inmersos y dependerá del afianzamiento y desarrollo de la experiencia independiente de su vanguardia para que se desarrolle y masifique.

Porque lo que los funcionarios K se cuidan bien de desempolvar y meter en el debate actual es que la gran mayoría de la vanguardia que los milicos (y sus antecesores como la Triple A) aniquilaron, luchaba, aunque con distintas posiciones estratégicas y políticas, por un cambio revolucionario, donde "otro mundo era posible" solamente **si se derrotaba al imperialismo y a la burguesía y triunfaba el socialismo.**

Castigo a todos los milicos, independencia de K para lograrlo

Esta polarización, expresada en el debate en los estrados y en los medios masivos de comunicación, también se traslada a la vanguardia de los derechos humanos, a un sector de la sociedad sensible al desarrollo del proceso de castigo a los militares y vuelve a dinamizar el movimiento democrático que, aunque moviliza solamente a un sector, sensibiliza y reabre un debate profundo y real en toda la sociedad. Y abre una compuerta para que los logros obtenidos se afiancen y profundicen si logramos superar el chaleco de fuerza de los límites que el gobierno quiere imponer y avanzamos en una estrategia de movilización independiente, que unifique **la pelea contra los responsables del genocidio incorporando también la defensa de los luchadores obreros y populares de hoy, contra el gobierno y la burocracia sindical.**

Ana Vázquez

COBARDE AGRESIÓN A CÉSAR ROBLES, SECRETARIO INTERGREMIAL DE APU

Basta de ataques a los luchadores

El día miércoles 20 de agosto, fue agredido a golpes en el hall del edificio del Rectorado de la Universidad Nacional de Mar del Plata nuestro compañero César Robles Urquiza, Secretario Intergremial de APU (Asociación del Personal Universitario) y militante del **nuevo MAS**. El autor del ataque fue Marcelo Barrios, hijo del Secretario General del SUTUM y miembro del mismo.

El SUTUM es **un gremio fantasma** que intentaron crear viejos personajes de la antigua burocracia sindical no docente local **para atacar a una conducción clasista y luchadora,** gremio absolutamente minoritario y no reconocido ni siquiera por la burocracia nacional de FATUM. En forma artera, cobarde y sorpresiva, este personaje le pegó un golpe en el rostro provocándole lesiones, tumbándolo, ante lo cual siguió propinándole golpes en el piso hasta que lo separaron.

Desde el **nuevo MAS hacemos responsable en primera instancia a la burocracia reaccionaria y transera del SUTUM** del alevoso ataque contra nuestro compañero. Este sector desde que comenzó a actuar a fines del año pasado viene montando una provocación tras otra contra la conducción de APU. El trasfondo es el intento desesperado y por conveniencias personales de quienes dirigen el SUTUM por lograr que en nuestra Universidad se aplique el reencasillamiento de los trabajadores que pretenden el CIN, el Gobierno Nacional, la FATUN, el anterior Rector Medina, el actual Rector Morea y ellos. Reeencasillamiento que una vez tras otra, en asambleas de base, los trabajadores no docentes han rechazado, por entender que provoca que una parte importante de trabajadores baje de categoría. Reencasillamiento que ha sido impuesto por la fuerza por la burocracia de FATUN desconociendo todas las resoluciones tomadas por los trabajadores localmente en asambleas.

En segundo lugar hacemos responsables de esta golpiza a la anterior gestión de Daniel Medina y a la actual gestión de Francisco Morea en el **Rectorado por avalar a este gremio paralelo,** ser partícipes de sus reuniones y darles legitimidad recibiéndolos. Hace más de un año desde APU se viene denunciando el accionar violento y antidemocrático de este grupo menor y las autoridades "socialistas" no sólo no hacen nada sino que se han puesto del lado de ellos para ser cómplices en el ataque a un gremio combativo. Gremio que viene con el antecedente muy próximo de haber estado con **paros de 72 hs. durante 9 semanas en demanda de aumento salarial** y por ello ser muy molesto para la patronal "socialista".

Finalmente señalamos que esta bestial agresión se da en el marco de la necesidad del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner de acabar con toda expresión independiente de los trabajadores para descargar sobre sus espaldas un brutal ajuste, para que seamos los trabajadores quienes paguemos las consecuencias de la dilatada disputa entre el "campo" y los K.

Por eso desde el **nuevo MAS** decimos:

Basta de ataques y agresiones a expresiones combativas y clasistas de los trabajadores

Defendamos a todas las conducciones antiburocráticas de los ataques de las patronales, las burocracias y el gobierno K

Por la unidad de los trabajadores

DOCENTES DE BS. AS.

¡$ 600 de aumento al básico ya!

Estuvimos conversando con Víctor Karamanin, directivo del SUTEBA Gral. Sarmiento, sobre las repercusiones del paro y las perspectivas de la lucha. Al cierre de esta edición se realizaba un paro de 48 hs. convocado por la burocracia con gran acatamiento y masividad.



SoB: ¿Cuál es la situación después de la contundencia de los paros de la semana pasada?

Víctor Karamanin: Existe entre los docentes un repudio generalizado a la miserable oferta salarial de Scioli-Kirchner, aparentemente están ofreciendo sólo $ 90 al básico y en cuotas… Hay un claro consenso de la necesidad de defendernos del ataque a nuestro bolsillo que significa la inflación galopante, por eso las directivas opositoras llamamos a hacer dos días de paro contra las 24 horas pasivas que llamó Baradel y fue masivo, no sólo en Gral. Sarmiento, sino en distritos donde no dirige la oposición.

Sin embargo, pese a la enorme masividad de las medidas las mismas todavía no se expresan en **marchas masivas, cortes de calles** y ahí también tenemos que dirigir nuestros esfuerzos. **Acciones que creemos servirían para fortalecer la lucha y enfrentar también la campaña mediática** que apela a golpes bajos tales como los "millones de chicos que se quedan sin clases". Si aún los paros son contundentes pero "domingueros" es por responsabilidad absoluta de Baradel que no llama a movilizarnos.

SoB: ¿Qué resolvió el plenario de delegados de las opositoras?

V.K.: Hubo acuerdo mayoritario en convocar otro plenario para el 29/8 para programar medidas para la otra semana. También la mayoría del plenario se pronunció por fortalecer al mismo, pues se considera que es el único ámbito para la coordinación "desde abajo" de los docentes, pues todos sabemos que la burocracia Celeste es enemiga de los mandatos por escuela, resuelve todo en "plenarios de secretarios generales" y va a terminar pactando un acuerdo ruinoso. Y que la única forma de evitarlo es estrechar lazos entre los delegados de base de cada vez más seccionales de la provincia en principio para obligarlos a salir y después para triunfar y que no nos entreguen a cambio de interminables tablitas que sólo engañan por unos días y convierten nuestro salario en un mero punto de apoyo para ir endeudándonos cada vez más.

SoB: En relación a la lucha del Neumático, ¿hubo algún pronunciamiento en dichos plenarios?

V.K.: En este punto el plenario se pronunció por el apoyo a los compañeros de FATE y Pirelli. En la Asamblea de Gral. Sarmiento, por ejemplo, donde hubo 150 compañeros, vinieron los trabajadores de Pirelli, que fueron muy bien recibidos y donde se juntaron casi 400 pesos para el fondo de huelga.

SoB: ¿Cómo se organizan para los futuros paros y enfrentar a la conducción Baradel-Yasky?

V.K.: Creo que el próximo plenario de delegados además de votar nuevas medidas debe proponer acciones que tiendan a movilizar a la base del gremio aún contra el boicot de Yasky-Baradel. Sin embargo, sectores de la oposición en la lista Lila (integrada por el PCR-Azul y Blanca, MST y otros), pretenden contraponer a los plenarios de delegados de la oposición una especie de "organismo nuevo" que es el de "reunión de secretarios generales de la oposición", perspectiva que rechazamos de plano desde la lista Gris. No porque tengamos problema alguno con que haya distintos tipos de reuniones, incluso a veces para acordar cuestiones muy tácticas, sino porque consideramos que, con todas las debilidades que tiene, es el plenario provincial de delegados el único organismo que puede llenarse de activistas y en el que se puede ir soldando una perspectiva radicalmente distinta al de la burocracia sindical.

Desgraciadamente, se confirmó que no era una casualidad que la lista Lila no revindicara la experiencia de los SUTEBAs combativos y sigue estando a la orden del día la cuestión de quién resuelve cuando luchamos o levantamos una lucha. La experiencia de varias de las últimas grandes luchas es la de cómo la burocracia impide **la unidad que es verdaderamente necesaria: la de los trabajadores,** no la de los secretarios sindicales que por no arriesgar su puestito no luchan contra un gobierno que a la patronal del campo la manda al parlamento pero que a la clase obrera le manda matones, burócratas, justicia, gendarmería o policía como en el caso de nuestro compañero Carlos Fuentealba.

SoB: ¿Hay alguna posibilidad de coordinación con los estatales u otros gremios?

V.K.: En Gral. Sarmiento votamos resoluciones en ese sentido. Es de fundamental importancia que empezando desde abajo coordinemos acciones, pues la conducción de la CTA y otros gremios (ATE, CICOP, Judiciales, SUTEBA) se las ingenian para que las medidas de lucha se realicen en días distintos en forma atomizada. En nuestra seccional hemos votado la exigencia de un incremento de $ 600 al básico ya, que puede ser un reclamo salarial común de los estatales y docentes. Si hiciéramos acciones en común, actos, asambleas, marchas etc., el reclamo ganaría en amplitud y fuerza.

SOLIDARIDAD CON CÉSAR ROBLES, AGREDIDO POR LA BUROCRACIA DEL SUTUM

Los abajo firmantes nos solidarizamos con César Robles Urquiza, Secretario Intergremial de APU. Asimismo, repudiamos la cobarde agresión sufrida por éste a manos de la burocracia del SUTUM.

Exigimos por otro lado que las autoridades de la Universidad Nacional de Mar del Plata repudien este cobarde ataque, sancionen a los responsables materiales y políticos y los hacemos responsables por si algo llegara a sucederle a algún miembro de la Comisión Directiva de APU.

PRIMERAS FIRMAS: Agrupación Lista Violeta de SUTEBA, Lista Gris en la Lista Multicolor de ATE, Secretaría Obrero Estudiantil-Centro de Estudiantes de Humanidades, CAMUS, Trabajadores despedidos de la pesca de la Empresa Tarturiello, Movimiento Estudiantil Liberación, En Clave Roja-PTS, Agrupación ¡Ya Basta! Movimiento al Socialismo

CBC AVELLANEDA

Cobardes ataques al ¡Ya Basta!

Una vez terminadas las vacaciones de invierno, cuando volvimos al CBC de Avellaneda nos encontramos con un nuevo ataque a la izquierda y particularmente al *¡Ya basta!-nuevo MAS:* habían roto el candado de nuestro armario y robado todo lo que teníamos adentro. Periódicos, libros, volantes y hasta las banderas, no dejando absolutamente nada. Esto es parte de un constante ataque de ciertas patotas (disfrazadas de agrupaciones estudiantiles) que con sus métodos antidemocráticos pretenden impedir el avance de las organizaciones estudiantiles independientes del gobierno y que luchan por una educación al servicio de los trabajadores.

Hace poco tiempo atrás la agrupación *Nuevo Espacio*, en una actitud igualmente antidemocrática, se negó a rediscutir entre todas las organizaciones estudiantiles la distribución de los espacios donde se cuelgan afiches y carteles, intentando impedir que los sectores de la izquierda nos expresemos.

Pero este reciente ataque refleja en última instancia no sólo los métodos propios de estas patotas, sino la nueva ubicación que está conquistando el *nuevo MAS* entre los sectores de la vanguardia obrera y estudiantil. Una ubicación cada vez más sólida y reconocida entre los que se organizan y luchan, que podrá ser sostenida solamente si seguimos avanzando.

MARIANO ¡YA BASTA!-CBC AVELLANEDA

Del conse
a la pat

¿Qué pasó en el acto de apertura? Este acto es una de las actividades planificada por la Comisión Organizadora de la provincia donde se realiza el Encuentro cada año. En ellos, además de presentar números artísticos y lectura de adhesiones, suele leerse un documento mediante el cual el Encuentro se pronuncia acerca de los temas políticos, sociales y referidos a los derechos de las mujeres que la Comisión considere necesario tocar. Este documento, respetando el famoso "espíritu del Encuentro", debe ser **consensuado** por las integrantes de la comisión. ¿Qué quiere decir esto? Que sólo se incluyen en él aquellos puntos y opiniones en los que la totalidad de la comisión esté de acuerdo.

Las organizaciones de izquierda, entre ellas *Las Rojas*, somos críticas de este "espíritu". Consideramos que el método adecuado para resolver la política de un organismo es la votación. Pero a esto nos referiremos más adelante, porque lo que causó el escándalo en este acto de apertura no fue que la izquierda intentara imponer la votación por sobre el consenso, sino que una parte de **la Comisión Organizadora impuso un documento *no consensuado*** por la Comisión, y lo hizo por medio de una patota al mejor estilo de la burocracia sindical.

¿Qué corriente aportó la patota? El PCR. ¿Qué decía el documento en cuestión? Apoyaba los reclamos de los productores agrarios, bandera del PCR durante el conflicto del campo.

Cuando llegamos al lugar donde se realizaba el acto, nos encontramos con los portones cerrados. Lo único abierto era una puerta tamaño casa, para que entraran 10.000 personas. Esta vez no hubo grupos musicales, ni obras de teatro, ni se leyeron adhesiones. Mientras las mujeres se apretujaban intentando entrar, a toda velocidad se leyó el documento trucho (es decir, la escritura de venta del Encuentro a la patronal agraria) mientras las militantes del Plenario de Trabajadoras (PO) y de *Las Rojas* (MAS) intentábamos que por lo menos se leyera también el documento alternativo que habíamos elaborado (firmado también por Pan y Rosas-PTS, aunque no estuvieron en el acto de apertura), opuesto al del PCR, en defensa de los derechos de las mujeres y los trabajadores, en contra de todos los sectores patronales y del gobierno.

Pero no pudimos leerlo, porque la patota del PCR rodeó el escenario y sacaba a golpes a cualquiera que se acercara. Empujones, tironeos, apretones a los pechos de las mujeres, incluso golpes a una compañera embarazada, fueron los métodos con que se impuso la entrega del Encuentro a la Sociedad Rural. Finalmente, después del acto, leímos nuestro documento en la calle, junto a la gran cantidad de mujeres que no habían podido entrar al lugar.

¿Qué voces tendrían que haberse escuchado?

No sólo estábamos presentes muchísimas mujeres que repudiamos a la patronal agraria tanto como al gobierno, a las que se nos obligó a "embanderarnos" con "el campo" a fuerza de patadas y empujones. Estaban presentes trabajadoras de Pirelli, que enfrentan un durísimo conflicto por despidos, absolutamente silenciado por los medios. También los familiares de una mujer que lleva ocho meses en la cárcel por haberse hecho un aborto, denunciada a la policía por una médica del Hospital Larcade de San Miguel. Y la madre de Sandra, la joven peruana que apareció asesinada en un edificio ministerial de La Plata. Todas ellas, y cuántas más de las que ni nos enteramos, viajaron 1.800 kilómetros con la esperanza de difundir su lucha y recibir el apoyo explícito y activo del Encuentro de Mujeres. Pero en los actos del Encuentro nadie agarra el micrófono si no está llevado por la Comisión Organizadora de esa provincia. Si necesitás hacer conocer tu problema, sólo te escuchan las 40 mujeres que están en tu taller (menos que en tu barrio), o tenés que pasar hablando de taller en taller, con lo que no podés participar de los debates.

¿Por qué no podían leerse los dos documentos? ¿Por qué los familiares de la compañera presa no podían llamar a todas las mujeres de San Miguel presentes a juntarse en su ciudad para exigir su libertad y escrachar a la hija de puta que la denunció, previniendo así, de paso, a otras mujeres que pueden caer en el mismo hospital? ¿Por qué las obreras de Zanón, aunque el documento leído se pronunció a favor de que les entreguen la fábrica, tenían que sufrir la vergüenza de verse embanderadas de prepo con la patronal a la que han repudiado públicamente junto a sus compañeros de fábrica? ¿El Encuentro sólo reivindica su derecho a trabajar, pero no su derecho a pensar? ¿Por qué las mujeres de Pirelli fueron tan silenciadas en este Encuentro como lo son en los medios de comunicación? ¿Dónde estaban las dirigentes feministas "antipolítica", las que no comparten manifestaciones con la izquierda porque dicen que los partidos quieren imponerles su programa, mientras el PCR imponía a golpes el programa del "partido del campo"?

Muy distinta fue la reacción de las mujeres participantes de los talleres. Donde tuvimos la oportunidad de explicar lo que había pasado, mayoritariamente se pronunciaban en repudio a la patoteada de las organizadoras. Hubo que explicar mucho, porque la mayoría de las mujeres no había podido entrar al acto de apertura, pero donde pudimos hacerlo, esta situación se convirtió en el tema casi excluyente del taller. Además, *Las Rojas* propusimos unificar un plan de lucha por el aborto y contra la trata, y que el próximo Encuentro sea en Buenos Aires, para movilizarnos en masa ante el gobierno nacional con estos reclamos. Era notoria la impotencia de las coordinadoras para imponer esta vez el "espíritu del Encuentro", es decir, garantizar que nada se vote y, si es posible, que ni siquiera se deje constancia de cuáles son las posiciones de mayoría y de minoría: hacían silencio, porque, ¿con qué cara iban a defender el "método horizontal" después de semejante patoteada? Claro que, tal como está diseñado el Encuentro, las posiciones disidentes no tienen ninguna incidencia en el resultado final, sean mayoría o minoría. El acto de cierre, donde se supone que deben leerse las conclusiones de los talleres, **la mayoría de las participantes en esos talleres no está.** Recordemos que el último día feriado la mayoría de la gente, que viene de muy lejos, lo utiliza en volver a su lugar de origen, porque al otro día hay que trabajar. ¿Quiénes son la mayoría en el acto? Pues columnas traídas **para ese día** por organizaciones de la provincia, en este caso, el PCR y el MPN (el partido gobernante en Neuquén), que constituyeron la mayoría de la Comisión Organizadora.

¿Cuál de los derechos de la mujer fue entonces levantado en el acto final? Ninguno. El "grito de guerra" fue "no queremos votar". Si esa es la gran conclusión del Encuentro Nacional de Mujeres, no nos extrañemos de que la esclavitud sexual sea un argumento de novela televisiva, mientras pasa como por un tubo la ley K que legaliza la trata y avala la prostitución.

Despolitizar es dominar, y no al revés

Repetimos: la burocracia del Encuentro tiró por la borda, no el método asambleario que la izquierda propone, método propio de las organizaciones de lucha que (como todas las burocracias) ha rechazado siempre. Tiró por la borda su propio disfraz de **"espíritu horizontal"** e invocó abiertamente al espíritu de Moyano y el "Pata" Medina para bendecir el XXIII Encuentro.

Esto nos obliga a pensar no sólo en lo que pasó en Neuquén, sino en el carácter de estos encuentros en general. Desde el Argentinazo, las mujeres de los movimientos sociales "invadieron" los encuentros de mujeres, e hicieron que éstos pasaran de unos cientos de activistas a convocar miles, decenas de miles de trabajadoras y luchadoras populares. Muchas de ellas organizadas con la izquierda, otras no, pero todas imbuidas de un espíritu muy distinto del de los conservadores grupos feministas institucionales o académicos: el espíritu de la rebelión que recorrió el continente, tirando gobiernos abajo y desbaratando los planes de neoliberalismo salvaje. Este "encuentro" entre el feminismo y las mujeres del Argentinazo podría haber significado el lanzamiento de un enorme y dinámico movimiento de lucha por los derechos de la mujer. Las feministas tenían (o deberían tener) lo que a las mujeres trabajadoras y pobres les faltaba en cuanto a la lucha de género: formación, organización, estrategia, y sobre todo la posibilidad de **unificarse en todo el país**, mediante la extraordinaria herramienta que podría ser ese Encuentro Nacional multitudinario, elaborando un programa común de reivindicaciones.

Pero las feministas, que para ese entonces ya habían dejado de ser independientes y trabajaban para el gobierno o para ONGS europeas, lejos de jugar ese papel movilizador, se dedicaron todos estos años a utilizar los encuentros para bloquear la posibilidad de unidad de acción de las mujeres. Su método fue sencillo: trasladaron los modos de funcionamiento del viejo Encuentro al nuevo. No parece nada malo, ¿verdad? Pero sucede que el Encuentro "pre Argentinazo" estaba formulado para el debate teórico y el intercambio de experiencias vivenciales, no para la lucha contra el Estado. Recordemos que comenzó a funcionar en los '80, apenas después de la dictadura, a la que le siguieron años de derrota y desmovilización mundiales del movimiento obrero y popular, incluyendo la Argentina de Menem. Este "nuevo" Encuentro pos Argentinazo, al contrario, multipli-



PAN Y ROSAS NO ESTUVO EN EL ACTO DE APERTURA

Ausente sin aviso

Cuando les preguntamos a las compañeras de Pan y Rosas el por qué de su ausencia en el acto de apertura, donde sabíamos que iba a haber pelea para poder leer el documento alternativo, nos contestaron cada una algo distinto, a saber: 1) que habían estado imprimiendo un volante con el contenido del documento y no llegaron a tiempo; 2) que sí habían ido pero no pudieron entrar; 3) que la necesidad de defender a Zanón les impedía "hacer frentes chicos".

La primera excusa es absurda: no se necesitan más de dos personas para imprimir un volante. La segunda se contradice con la primera. Sobre la tercera razón, que parece la más plausible, quisiéramos debatir. El hecho de que el PCR todavía ponga en los papeles la defensa de Zanón no significa demasiado, visto el curso que está tomando su política más general. Ahora que se ha aliado a un sector patronal en un proyecto político concreto (con "el campo", los radichas y la Coalición Cívica), más que nunca trabajará para clausurar cualquier expresión independiente de la clase trabajadora del mismo modo que hizo con el Encuentro, incluida Zanón. De hecho, la pequeña delegación que mandó al acto del sábado en defensa de la fábrica, se retiró cuando las trabajadoras hablaron contra la patronal agraria.

En cambio, si lográbamos imponer un acto de apertura más democrático, podrían haber hablado las obreras de Zanón y haber llamado al acto del sábado a todas las presentes, y tenido una presencia mucho más visible en el Encuentro. Sabemos que era difícil lograrlo y que toda la maniobra del acto de apertura estaba muy armada, pero había que intentarlo aunque fuera en circunstancias desfavorables. Y lo asombroso fue que después, en los talleres, las compañeras de Pan y Rosas hablaban de "la pelea que dimos en el acto de apertura"… ¡como si hubieran estado!

Francamente, no entendemos bien su política. En Jujuy, no fueron al acto por Romina porque lo organizaba el PCR. En Neuquén, no quisieron agarrarse a palos con el PCR porque lo necesitan para defender a Zanón. ¿En qué quedamos?

Patricia

nsenso patota



cado no sólo en número sino en posibilidades de, por fin, conseguir los derechos para las mujeres al calor de la movilización popular, se perfilaba a todas luces como **otro tipo de organismo**, lleno de mujeres que venían de enfrentarse todos los días a pedradas y bombas con la policía y que habían logrado sobrevivir gracias a auto-organizarse en los movimientos sociales. Un organismo de unidad para la lucha. Y pretender que un organismo de lucha se maneje con las reglas de una academia o una reunión social, es esterilizarlo y paralizarlo.

Basta de inclinarnos ante sacerdotisas que escupen a sus propios dioses

En una charla debate organizada por las fundadoras del Encuentro para decirnos a las militantes de izquierda lo malas que somos, una de ellas declaró: "Siempre tuvimos el temor de que el Encuentro que fundamos fuera copado por los partidos políticos". Pero cuando esto finalmente sucede, cuando su Encuentro es copado, no por los partidos de izquierda sino por los amigos de la Sociedad Rural, las dirigentes feministas ni se mosquean. No nos pone contentas esta situación. Esta burda vendida del Encuentro de Mujeres a la patronal agraria es un salto cualitativo en el vaciamiento de estos encuentros de todo contenido útil para las mujeres. Y esto en el momento en que vivimos un femicidio de la mano de la trata, la prostitución promocionada por TV y el horror del aborto ilegal. Y también, en el momento en que la población en general empieza a tomar conciencia, a la luz de las denuncias de esclavitud sexual, violaciones, violencia familiar, muertes por aborto, desaparición misteriosa de los anticonceptivos en los hospitales, de que **algo grave nos está pasando a las mujeres, sobre todo a las de la clase trabajadora, y que el responsable es el Estado, casualmente gobernado por una mujer**. Ante la necesidad de vida o muerte de organizar una gran lucha nacional, ante la posibilidad cierta de que esa lucha obtenga resultados, las organizadoras del Encuentro se han aliado a este sector político llamado "el campo", que está reuniendo a cuanto enemigo declarado de los derechos de la mujer ande por ahí, desde Duhalde hasta la Coalición Cívica.

Pero esta desgracia puede traer, como sucede a veces, un beneficio secundario que tenemos que aprovechar: después de Neuquén, a nadie puede quedarle ninguna duda de que el supuesto "apoliticismo" de las feministas institucionales es mero terror a la lucha popular, a la izquierda revolucionaria y a la mujer trabajadora (tres elementos que solemos venir en el mismo paquete). Y que mantuvieron el Encuentro "virgen" de toda política independiente para entregarlo al primer patrón que le cayera simpático al PCR. Ya en el Encuentro de Córdoba, muchas compañeras manifestaron su acuerdo con el plan de lucha propuesto por la izquierda: retomémoslo con nuevas fuerzas, llevando el balance de Neuquén a todo el mundo y tratando fraternalmente de sacar conclusiones, y sobre todo de sumar más compañeras y grupos de mujeres a las movilizaciones. Redoblemos el esfuerzo por formar comisiones de mujeres en barrios y lugares de trabajo, con el objetivo de convocar a un plan de lucha de unidad. El 28 de septiembre es el Día Latinoamericano por el Derecho al Aborto, y el 25 de noviembre el Día de la No Violencia hacia las Mujeres: organicemos una gran movilización en estas fechas.

Y empecemos a unificar, también, una acción decidida para que el próximo Encuentro se convierta en una herramienta al servicio de la lucha por el aborto legal, contra la trata y la violencia de género, y solidario con la lucha de todos los explotados y oprimidos.

Ni con Cristina, ni la Rural: contra la trata y por el aborto legal

Por un movimiento feminista de lucha, independiente de los patrones y el Estado, y solidario con las luchas obreras y populares

Las Rojas

El conflicto del Neumático estuvo presente

Para la delegación de las compañeras que viajamos al Encuentro Nacional de Mujeres fue un verdadero orgullo encabezar nuestra columna con una **bandera** que dio cuenta del histórico conflicto que están llevando los compañeros del gremio del Neumático en su conjunto. La consigna **"Viva la Lucha de los Obreros del Neumático"** no se plasmó sólo en nuestra bandera, sino también en la política que llevamos adelante en el Encuentro. Y esto principalmente de la mano de la participación de **compañeras familiares de despedidos de Pirelli** que decidieron viajar con Las Rojas para difundir la lucha, como así también recaudar dinero para el Fondo de lucha, actividad central para resistir la dura pelea que se está dando.

En el acto de apertura, donde la Comisión Organizadora del Encuentro, no sólo no permitió leer un documento que manifieste la tercera posición, la de independencia de las patronales rurales y el gobierno K, vendiendo el encuentro a la Sociedad Rural, sino que también **silenció**, apelando a **métodos patoteriles**, a las compañeras de Pirelli, impidiendo que ellas hablen y difundan la dura pelea que se está dando en el Neumático y que ellas también están llevando adelante.

Por ello, y por todas las luchas que la Comisión Organizadora quiso silenciar, se realizó luego otro acto en la puerta, donde sí se expresó la posición de las mujeres que estamos dispuestas a luchar por nuestros derechos ante miles de mujeres que se quedaron en la puerta. Y es ante ellas, que finalmente las compañeras de Pirelli se pudieron expresar, comenzando con este hito su experiencia en el Encuentro.

La actividad se siguió a lo largo del fin de semana recorriendo los talleres en las distintas escuelas, comentando el conflicto y pasando la alcancía, logrando una buena recepción que se plasmó en los importantes aportes que las mujeres hacían luego de escucharlas. Esto a pesar de que muchas de las coordinadoras de los talleres les impedían entrar, con los más nefastos argumentos, pero dirigiéndose a las mujeres que estaban en las comisiones se encontró el apoyo y se logró pasar y conseguir aportes, con aplausos de solidaridad a las compañeras.

También en el acto que se realizó en Zanón, donde, junto a compañeros y compañeros de Fate, dirigieron unas emotivas palabras que arrancaron aplausos de los cientos de personas que estaban presentes.

Es importante destacar que la participación de las compañeras tuvo implicancias no sólo para la pelea del Neumático sino también porque ellas comenzaron sus primeras experiencias de lucha, demostrando una admirable fortaleza para dar peleas y luchar, realizando un impresionante esfuerzo a lo largo del fin de semana. En este sentido, participaron en los talleres, más precisamente en el de mujeres y trata de personas, donde además de discutir las problemáticas específicas de las mujeres, lograron que esa comisión se pronuncie en apoyo a la lucha de los trabajadores del Neumático y que también colaboraran con el Fondo de lucha.

Para Las Rojas, fue muy enriquecedor que las compañeras hayan formado parte de nuestra delegación y queremos decirles que estamos a su disposición para seguir impulsando el compromiso con la lucha de las mujeres de Pirelli, no sólo para que el conflicto se gane, sino también por la importancia clave de que las mujeres avancemos y entremos en escena en los conflictos.

Manuela

MUJERES EN LUCHA

"Una vez que se abren los ojos, ya no se pueden cerrar"

A continuación transcribimos una entrevista a Elsa, hermana de dos despedidos de la fábrica Pirelli, que viajó al ENM con Las Rojas y nos cuenta su experiencia

SoB: Contáme un poco cómo les fue con el Fondo de lucha en el Encuentro Nacional de Mujeres que se hizo en Neuquén.

Elsa: Fue genial la experiencia porque tuvimos muy buena respuesta de la gente y logramos difundir mucho el conflicto también. Fuimos a hacer extensivo el problema que se está teniendo acá en Pirelli, en Fate y Firestone, es decir, el problema del todo el gremio y yo creo que se logró muy bien. Además, se juntó bastante dinero.

SoB: Además lograste hablar y dirigir unas palabras en el acto que se hizo en la puerta después del de Apertura, y también en el que se hizo en Zanón.

E: Sí y fue emocionante. Para mí que unos días atrás estaba en otras cosas, de repente estar ahí, haciendo todas esas experiencias, no me imaginaba! Pero fue genial, hablar ante tanta gente y poder contar lo que está pasando acá, ya que los medios no dicen nada. Fueron impresionantes los aplausos, los cantitos. Y en Zanón después subimos al escenario también con Fate, y con ustedes, por supuesto, que siempre estuvieron y me hicieron sentir muy acompañada.

SoB: ¿Cómo se recibió en la fábrica el hecho de que hayan viajado al ENM a llevar el conflicto del gremio del Neumático y el Fondo de lucha?

E: La verdad es que estaban todos muy contentos y me manifestaron cosas muy lindas. Cuando volví del viaje y fuimos a la fábrica ya muchos sabían que habíamos viajado y hubo un compañero que se emocionó mucho y estaba reorgulloso de que las mujeres hayamos tomado esta tarea y viajado tanto, con todo el esfuerzo que eso implica, para juntar dinero y llevar el conflicto de ellos, que en realidad es el conflicto de todos, es la lucha de todos y todas y por eso fuimos nosotras.

SoB: ¿Qué crees que te aportó la experiencia de Neuquén?

E: Mirá en el grupo que yo fui, con ustedes *Las Rojas*, fue excelente. El compañerismo, la solidaridad que había. Yo creo que esto me sirve para la vida. Además la experiencia en los talleres, donde tuve gente al lado que contaba sobre secuestros a mujeres, sobre la trata, tomar conciencia de las cosas que pasan, de la cantidad de casos que hay. Yo volví muy fortalecida y con muchos aprendizajes ganados. Creo que una vez que se abren los ojos, ya no se pueden cerrar, ya no se puede dar vuelta la cara.

PRIMER CUMPLEAÑOS DE LA CRISIS MUNDIAL

Las cosas no mejoran

Fue en los días 9, 10 y 13 de agosto del año pasado que los bancos centrales de EEUU, Europa, Japón y otros países volcaron unos 300.000 millones de dólares a los mercados financieros para frenar el derrumbe de las bolsas, e impedir la quiebra en cadena de bancos y otras entidades financieras. Aunque en ese momento la intervención de los bancos centrales evitó un colapso mundial como el de octubre de 1929, eso **no implicó una remisión de la crisis**. Simplemente, gracias a las intervenciones del estado –tan criticadas cuando no se trata del bolsillo de los grandes capitalistas– la crisis se ha venido desarrollando en "cámara lenta"... pero nadie sabe cuándo y cómo será el final de esta película.



La crisis: de financiera a económica, y de EEUU al resto del mundo

Lo que empezó como una **crisis financiera en el sector hipotecario estadounidense**, hoy es una **crisis económica y de dimensiones mundiales**. Aunque esto se presente, como es habitual, teñido de grandes desigualdades, este crecimiento de las dimensiones y la geografía de la crisis es uno de los datos fundamentales de este primer cumpleaños.

En la esfera de las finanzas, poco antes de esa fecha, regresaron las turbulencias con la falencia de los dos gigantes hipotecarios estadounidenses Fannie Mae y Freedie Mac, que igual que los bancos en agosto de 2007, se hubiesen desplomado sin el auxilio del estado yanqui.

A su vez, la situación de la economía ya es recesiva, tanto en EEUU como en Europa. El término "recesión" es desde hace mucho una palabra prohibida no sólo en los gobiernos de EEUU y Europa sino también hasta en la prensa. Sin embargo, la realidad se ha ido imponiendo contra las oficinas de estadísticas, que no son tan desvergonzadas como nuestro INDEK pero también hacen lo suyo.

Así, un diario optimista profesional, como el *Wall Street Journal* (15/08/08), ha debido reconocer que "la economía global, que hasta hace poco seguía creciendo pese al debilitamiento de EEUU, acaba de exhibir los más recientes signos de enfriamiento. El jueves, la Unión Europea informó que el Producto Interno Bruto de la zona euro en el segundo trimestre se contrajo 0,2% respecto al primero. Se trata de la primera caída en los 15 países que usan el euro desde inicios de los años '90. Ahora, cuatro de las cinco mayores economías del mundo, incluyendo Estados Unidos, la zona euro, el Reino Unido y Japón, están entrando en recesión. En EE.UU., asimismo, el Departamento del Trabajo anunció que la inflación alcanzó su nivel más alto en 17 años".

Dentro de la zona del euro, quien está descendiendo más rápidamente es la economía española, que hasta hace poco tenía un crecimiento por encima de la media europea. Allí la crisis hipotecaria tomó dimensiones comparables a las de EEUU y acaba de ir a la bancarrota una de las principales empresas de la vivienda.

Según el *Wall Street Journal* (13/08/08), "los bancos españoles podrían ser los próximos en sufrir los efectos de la contracción financiera global... Ahora que el colapso inmobiliario está golpeando a las constructoras, los deudores hipotecarios y la economía española en general, el panorama se está nublando, en particular para el sistema de cajas de ahorro, que genera cerca de la mitad de los depósitos y préstamos del país".

"La economía global muestra signos de agotamiento en medio de una creciente desaceleración que va de EEUU a Europa Occidental y Japón", resume un economista de J.P. Morgan David Hensley en una nota a sus clientes. El enfriamiento, añadió también, "está trasladándose a las economías emergentes". Entre los "emergentes" hay varios países de América Latina que ya están sufriendo las consecuencias. Esto los está afectando, en relación directa a sus vinculaciones con EEUU. Es por eso que México y los países centroamericanos reciben los peores golpes.

Deshojando la margarita... ¿Qué hay que combatir en primer lugar, la recesión o la inflación?

La situación se complica porque no hay unidad de criterio entre los dos principales bancos centrales, la Federal Reserve de EEUU y el Banco Central Europeo de la zona del euro.

El Banco Central Europeo está más preocupado por la inflación que la Reserva Federal en EEUU y elevó en julio su tasa de referencia en un cuarto de punto porcentual para dejarla en un 4,25%. Durante la crisis crediticia, el BCE no alteró las tasas mientras la Fed las rebajó agresivamente. Esas tasas más altas están también pesando sobre la economía europea.

Esto, por supuesto, refleja situaciones e intereses distintos y contradictorios del capitalismo estadounidense y europeo. Dada las dimensiones de la crisis financiera, si la Reserva Federal hubiese actuado distinto, la recesión podría haber sido una caída en picada.

Pero de todos modos, es un hecho que las dos principales concentraciones del capital imperialista no terminan de ponerse de acuerdo sobre qué hacer.

Jorge Sandoval

ESTADOS UNIDOS LE DEBE A CADA SANTO UNA VELA

Cifras que preocupan

La crisis está poniendo cada vez más de relieve los problemas estructurales de EEUU, cuya prosperidad de los últimos años se ha basado, en buena medida, en vivir de prestado. De esa manera, las deudas públicas, por un lado, y las privadas, por el otro, montan sumas escalofriantes... mientras la capacidad de pago del estado, las corporaciones y los particulares disminuye a ojos vista.

Según *The Economist* (14/08/08), la deuda pública federal (es decir, del gobierno nacional), es de unos 9,5 billones (un millón de millones) de dólares, siendo el PBI de EEUU en el 2007 de 13,25 billones. Pero aquí la cuenta recién comienza. A nivel público hay que agregarle las deudas de estados y municipios, y otros organismos. Según un cuadro confeccionado por la Reserva Federal [1] la deuda pública total estaría en algo menos de 17 billones (y esto sin contar obligaciones futuras que tendrían por ejemplo, la Seguridad Social y Medicare).

Por otro lado, según la misma fuente, la parte de deuda privada llamada "deuda de hogares", alcanzaría más o menos a unos 16 billones. Si a eso se le agregan las deudas de las corporaciones y otros ítems, algunos calculan que el endeudamiento total sería alrededor de los 50 billones, **de 3,5 a 4 veces el PBI anual** [2]. Esto se agrava porque hoy EEUU **no tiene capacidad de ahorro**. Desde hace años, la tasa de ahorro es cero.

Por supuesto, esta orgía de deudas no vence ni el mes ni el año que viene. Además, EEUU, como emisor del dólar puede, **en cierta medida**, pagar imprimiendo billetes. Pero esto, al mismo tiempo, **pone al dólar cada vez más en cuestión** como moneda del comercio y las finanzas mundiales, y a EEUU como su emisor "responsable".

El problema es que tanto los **desbalances** de EEUU en relación a la economía mundial (que se expresan en su comercio internacional y en su balance de pagos) como la actual crisis, **exigen un gran y duro "ajuste"**. Pero, con semejantes niveles de endeudamiento público y privado y sin capacidad de ahorro alguno, esto puede llegar **a ser muy traumático**. Además, EEUU, con sus guerras, se ha metido en un nivel delirante de gastos militares. Pero ni Obama ni McCain hablan de dar marcha atrás en eso.

En verdad, el crecimiento desmesurado de la deuda pública y privada no hace más que reflejar, en primer lugar, la situación de retroceso relativo de la economía de EEUU en proporción a la del resto del mundo y a la que tenía en la posguerra. En segundo lugar, es consecuencia de la maniobra del neoliberalismo que "compensó" la reducción de los salarios reales a los trabajadores y del cobro de altos impuestos a los más ricos, mediante el endeudamiento de los hogares y del estado. La orgía de consumo que precedió a la crisis se basaba en buena medida en endeudarse.

La crisis ha puesto esto al desnudo y, al mismo, tiempo, lo hace más difícil de solucionar.

J. S.

Notas:

1.- Federal Reserve Bank of St. Louis, publicado en *"Public and Private Debt vs GDP: The Illusion of Prosperity"*, en *The Financial Ninja*, 24/06/08.

2.- Las cifras varían según los analistas, de acuerdo a qué se estime como "deuda". Por ejemplo, si se incluyen las obligaciones a futuro de la Seguridad Social y Medicare.

AFGANISTÁN Y PAKISTÁN

Crisis gemelas de pronóstico reservado

Posiblemente, en un mismo noticiero de TV, después de anunciar algún record en Pekín, escuchaste que 10 soldados franceses pasaron a mejor vida en Afganistán. Luego, separada por alguna publicidad de pañales o celulares, te enteraste que en otro país llamado Pakistán, renunció el presidente.

Ambas noticias, como siempre fragmentadas para que no entiendas nada, aluden en verdad a **una misma situación**. Se trata de una **crisis descomunal, política, económico-social y militar** que puede hacer estallar a toda una región, y poner al mismo tiempo en graves apuros a la coalición imperialista yanqui-europea que en Afganistán, con la bendición de la ONU, están llevando adelante una guerra colonial.

Afganistán y Pakistán no sólo riman, sino que pueden ser el escenario de la próxima gran guerra imperialista, sobre todo si el bueno de Obama gana las elecciones. Es que tiene razón en que las cosas se les van de la mano en ambos países.



Otra guerra que va mal

El 11 de septiembre del 2001, se produjeron los famosos atentados a las Torres Gemelas en Nueva York y al Pentágono en Washington... nunca bien aclarados y sobre los cuales se extienden hoy muchas dudas. EEUU culpa a Osama Bin Landen, antiguo hombre de la CIA, residente en Afganistán.

Días después, el 7 de octubre, Estados Unidos comienza a preparar la invasión a Afganistán con criminales bombardeos a la población indefensa y los falsimedios de todo el mundo anuncian que el pueblo afgano ha comenzado a ser liberado... Así, el operativo de guerra yanqui se llamará "Libertad Duradera".

Para la invasión imperialista a Afganistán, Bush pudo aprovechar la confusión creada por los atentados terroristas del 11 de septiembre. Por eso, a los ojos de gran parte de la opinión pública mundial, sobre todo en los países imperialistas, esta guerra era "diferente" y estaba justificada. Había, además, que "liberar" al pueblo afgano de los feroces talibán.

Este es el argumento al que apela aún el gobierno francés, para justificarse ante las protestas por la muerte de los diez soldados y la presencia de tropas allí: "Evocar Vietnam no sirve de nada. No podemos irnos de Afganistán. Es una operación horriblemente difícil, pero no es una guerra contra el pueblo afgano sino con el pueblo afgano. Nuestra acción es legítima, legal y necesaria... No representamos ningún imperialismo, tenemos un mandato de la OTAN y las tropas europeas representan la mitad de los efectivos desplazados a la zona." (Kouchner, ministro francés de Relaciones Exteriores, *"El Periódico"*, 27/08/08)

Pero sucede que **"el pueblo afgano" está harto de sus "libertadores" yanquis y europeos**. La invasión imperialista de fines del 2001 fue un paseo militar, porque a fines del 2001 los talibán habían perdido casi todo el apoyo popular que los acompañó inicialmente, cuando en septiembre de 1996 tomaron la capital, Kabul.

En 1996, los talibanes aparecían como la esperanza de paz y orden frente al caos sangriento instaurado por los "señores de la guerra", que se habían repartido el país después de la retirada de la URSS en 1989. Pero la brutalidad del régimen talibán provocó al fin un **rechazo masivo**.

Que hoy las simpatías populares se hayan volcado otra vez a su favor, nos permite medir **el grado de barbarie de la ocupación yanqui-europea**, que según el citado ministro francés "no representa ningún imperialismo". Si ésta "no es una guerra contra el pueblo afgano sino con el pueblo afgano", ¿de dónde han salido entonces los nuevos talibán y otras guerrillas que operan con tanto éxito contra los ocupantes?

Un intelectual afgano explica las cosas mejor que el ministro de Sarko: "Según Habibullah Rafi, historiador y analista político, «cuando los norteamericanos tumbaron su régimen, los talibán se desvanecieron. Pero a causa de lo bombardeos y matanzas de la población civil han logrado volver a estar en estado de gracia con la gente, que si no los ayuda, por lo menos cierra los ojos. Poco a poco han progresado hasta Kabul»." (*El Watan*, 21/08/08)

Pero la cosa no sólo se ha puesto fea en Afganistán. Simultáneamente, el talibán domina también una amplia franja en territorio del vecino Pakistán. Eso nos remite a la otra gran crisis que aludimos, la de Pakistán.

Claudio Testa

Se va un dictador, pero queda un país en caos y amenazado por la intervención militar yanqui

La renuncia a la presidencia del ex dictador Perverz Musharraf (1999-2008) cierra un ciclo de nueve años de la política pakistaní. Es, al mismo tiempo, un triunfo de las masas populares que el año pasado salieron a la calle, y con huelgas y manifestaciones salvajemente reprimidas pusieron en crisis a este general que se había hecho reelegir como presidente... por diez años más. Musharraf fue **el hombre de Washington en Islamabad**. Como un anterior dictador –el general Zia–ul–Haq (1977–88)– cumplió un papel fundamental a sus órdenes. Ul–Haq fue el encargado de organizar, armar e impulsar desde Pakistán las guerrillas islamistas contra el gobierno pro-Moscú de Kabul, primero, y luego también contra las tropas soviéticas que el Kremlin cometió el disparate de enviar a Afganistán. En ayuda de estas guerrillas vino gente de Arabia saudita y otros países, entre ellos el joven millonario **Osama bin Laden**, al que la CIA encargó organizar una base de datos de estos voluntarios... lo que en árabe se llama **Al Qaeda** (la base).

En esa tarea, a Washington y sus servidores en la región, no se les ocurrió mejor idea que impulsar la "islamización" de las masas populares a uno y otro lado de la frontera. Pensaban que el fanatismo religioso sería el gran antídoto de las ideas de izquierda. Para eso, EEUU, Arabia Saudita y la dictadura de Pakistán financiaron las escuelas islámicas (madrasas) para los pakistaníes más pobres y los refugiados afganos. En ellas no se aprende mucho más que a recitar el Corán. La escuelas modernas (muchas de ellas privadas) quedaron para la elite.

Al alumno de esas escuelas religiosas se lo llama **talib** (estudiante), cuyo plural es **talibán**... El imperialismo yanqui y los militares pakistaníes acababan de crear su monstruo de Frankestein. Sin embargo, al principio estos "estudiantes" (talibán) parecieron muy útiles a los militares de Pakistán y a Washington. En general, los combatientes "islamistas" no eran los "terroristas" de hoy, sino los *"freedom fighters"* de Rambo, los "luchadores por la libertad" que Hollywood ensalzaba.

Cuando los rusos finalmente se retiran en 1989 y Afganistán se hunde en el caos de los "señores de la guerra", los servicios pakistaníes –el Interservices Intelligence Agency (ISI)– y la CIA deciden poner orden. Así, los talibán, ya creciditos, toman Kabul en 1996... pero su rumbo no fue el que esperaban sus *sponsors*. Y su huésped, Osama bin Laden, había tomado también un curso conflictivo... poniendo bombas en las embajadas de EEUU.

Musharraf había hecho su gran carrera en el ejercito llevando adelante esa política de promoción del islamismo. Pero, después del 11 de septiembre, **fue obligado por Washington a hacer un giro total**: "Desde la época del general Zia, a los soldados se les había venido inoculando ideología islamista. Después del 11–S, Musharraf se encontró explicando a esos mismos soldados que el objetivo había cambiado. Tenían que matar a «terroristas», esto es, a otros musulmanes... pero Musharraf permaneció leal a Washington y viceversa." [1] Finalmente las cosas fueron empeorando para el dictador. La "cuesta abajo" del poder estadounidense en todo el mundo, la extensión del talibán a una amplia zona del mismo Pakistán, la crisis económica, la rebelión del año pasado de los abogados y los jueces, las huelgas y manifestaciones, lo dejaron sin bases de apoyo en ningún sector de la sociedad.

Su caída ha sido un triunfo de las masas trabajadoras y populares. Sin embargo, **graves peligros acechan**: el actual gobierno "civil" sigue siendo un títere de Washington y el "islamismo" es también una alternativa reaccionaria. Y, lo más peligroso: en EEUU, uno de los grandes debates de las elecciones es **redoblar la intervención militar en la región**, como propone Obama. O sea, las tropas yanquis actuando también en Pakistán.

C.T.

Notas:

1.- Tariq Alí, *"Musharraf fue sordo a los gritos de dolor de su pueblo"*, The Independent, 20/08/08.

MURIÓ ALBERTO PLÁ

Ejemplo de historiador marxista

Plá se forma historiográficamente junto a José Luis Romero y Sergio Bagú, reconocidos historiadores latinoamericanos. Vale la pena recordar que este último fue uno de los precursores en cuanto a caracterizar como capitalista –con sus propias especificidades– al tipo de colonización que el continente americano había sufrido. Conceptualización que tendrá una fuerte impronta en su labor investigativa. Une su tarea docente a la práctica política adhiriendo al Partido Socialista, organización a la cual se hallaba cercano el primero de los dos historiadores mencionados. Hacia 1946, en medio de la efervescencia política que vivía el país –Perón acababa de derrotar electoralmente a la Unión Democrática en donde se encontraba el partido creado por Juan B. Justo– rompe con la juventud de dicha organización y se vincula al recientemente creado GOM (Grupo Obrero Marxista) bajo la influencia de Nahuel Moreno en La Plata. La capital bonaerense se convertiría en un verdadero "centro" de intelectuales con sólida formación marxista: el también joven Milcíades Peña viviría un derrotero similar.

Será allí donde incursione en las lecturas de Trotsky, destacando los agudos análisis que éste hacía no sólo del novedoso y complejo desarrollo que había sufrido el primer estado obrero de la historia, sino también de sus profundos estudios sobre el fascismo y la realidad europea de entreguerras. Esa visión histórico-política y las categorías conceptuales que el ex dirigente soviético sostenía –por supuesto siempre sujetas a ajustes y correcciones, permeables a los cambios de la misma realidad– lo acompañarán a Plá en toda su obra. En uno de sus últimos reportajes, afirmaba: *"No se puede entender la época actual si no se entiende en última instancia qué significó la lucha de Trotsky contra la burocracia y los grandes análisis de Trotsky respecto a la crisis y la decadencia del capitalismo. Y creo que esto es básico, es fundamental."*

Si bien no tuvo una militancia partidaria sostenida en el tiempo –estuvo ligado durante un breve lapso al grupo de Posadas, otro exponente del trotskismo vernáculo– tomaba como una verdadera militancia su labor docente, la cual era abordada con riguroso método y con total pasión. Tuve la suerte de asistir a varias de sus clases en Filosofía y Letras allá por el año 1985 y dicha actitud quedaba claramente patentizada.

Sus primeros trabajos historiográficos que tratan sobre la revolución mexicana y el proceso revolucionario en Bolivia de 1952, presentan un marxismo para nada anquilosado ni rígido, algo que perdurará en sus obras posteriores. Aprehender la historia como producto de la *acción del sujeto* en un marco objetivo que lo condiciona, sienta una premisa metodológica que sostendrá con firmeza y que chocará con gran parte de la historiografía –y la política– de corrientes de izquierda, cultoras la mayoría de un determinismo y mecanicismo absolutos. No llama la atención entonces que el estudio de la estructura socioeconómica de la Argentina y de América Latina toda, sean parte central de sus preocupaciones intelectuales. Pero como verdadero historiador marxista que era, dicho conocimiento debía servir fundamentalmente para desentrañar las posibilidades y tendencias que en ella anidan, con la perspectiva de construir una sociedad superior: el socialismo.

No fue ajeno tampoco a la disputa y la toma de posición ante la recurrente afirmación –propia del campo académico– de estar viviendo la "crisis del marxismo", como así también de los diversos "ismos" (estructuralismo, althusserianismo, etc.) que iban despuntando comenzada la década del sesenta y continuados bajo diversos nombres años después. En relación a eso, llegó a decir: *"Creo que una cosa es Marx y otra cosa son los marxistas, hubo marxistas muy capaces, hubo marxistas muy serios, y hubo marxistas que fueron unos chantas, y hay una desvirtuación de lo que fue Marx y el planteo original por parte de los 'nuevos marxismos' que han ido apareciendo. En donde en última instancia todos esos nuevos marxismos parten de una base que es totalmente falsa. Porque critican o relativizan los planteos de Marx no por lo que Marx dijo sino por la interpretación que hizo Stalin y el estalinismo. Pensando que el estalinismo fue el marxismo ortodoxo. Entonces lo primero que hay que hacer es leer a Marx."*

Hacia mediados de los setenta, dirige una voluminosa colección publicada por el CEAL sobre la *Historia del Movimiento Obrero* desde sus orígenes y que llega hasta ese mismo momento histórico. Colección que fue leída y trabajada tanto por alumnos de diversas carreras humanísticas como así también por un vasto público no universitario. Más que sugestivo es también su libro *Ideología y Método en la Historiografía Argentina* siendo dos de las conclusiones centrales del mismo, la recomendación en cuanto a que toda ideología debe ser puesta de manifiesto por el historiador: hacerla explícita, junto a la necesidad irremplazable de contar con un método para que aquélla no carezca del rigor que exige todo abordaje del proceso social. Para él, éste no era otro que el materialismo histórico.

En pleno gobierno peronista, las bandas de la Triple A lo obligan a tomar el duro camino del exilio. Primero en Venezuela –en donde no dejará pasar la ocasión de estudiar y publicar como resultado de ello: *Clase Obrera, Sindicatos y Política en Venezuela*– logrando reunir a un grupo importante de historiadores latinoamericanos como el argentino también proscripto Luis Vitale, y creando la Cátedra de Estudios del Movimiento Obrero de la Universidad Central de aquél país; y luego en México, en donde ejerció la docencia entre otros lugares, en la Universidad Autónoma de Puebla. Su regreso al país se produjo una vez finalizada la dictadura.

La persistencia en el estudio de la clase obrera y la ratificación de su existencia y posibilidades transformadoras, lo llevaron a protagonizar arduas disputas con diversos exponentes de teorías tales como "el fin del proletariado" o el "individualismo metodológico y la oclusión del concepto de clase en la investigación social". En pleno auge del menemismo tuvo con Luis Alberto Romero –uno de los mayores exponentes de los otrora intelectuales alfonsinistas junto a aquéllos de raigambre socialdemócrata como los integrantes del Club Socialista– vibrantes y aleccionadoras disputas sobre éste y otros temas.

Sus últimos años en Rosario dejaron como herencia una gran cantidad de historiadores formados bajo su dirección, con equipos de trabajo cuyo eje temático sería precisamente el estudio de la clase trabajadora: su composición, los diversos cambios que ha sufrido, su marco cultural e ideológico, etc. Todo bajo el presupuesto de que en ella se encarna no el único, pero sí el principal *actor* y *sujeto* de la necesaria transformación social.

En la inauguración de unas Jornadas Interescuelas de Historia, realizadas en el año 2005, pronunciaba unas palabras con las cuales nos permitimos cerrar este artículo, ya que pensamos forman parte esencial de sus más férreas convicciones y por qué no, de su legado como historiador y pensador marxista. Allí señaló: *"Ya hay demasiados posibilismos en la vida actual y defensores de un cambio de maquillaje para que nada cambie. El sistema es cada vez más un aparato de destrucción masiva de la sociedad, del ambiente y de la vida. Hago mi apuesta a una sociedad en transición al socialismo donde vayan desapareciendo la explotación, el hambre, la acumulación del capital y la destrucción 'asesina' de la vida misma en el planeta."*

GUILLERMO PESSOA

20 DE AGOSTO DE 1968

Los tanques estali

La oleada revolucionaria que se desarrolló a partir de mediados de la década del '60 tiene como referencia fundamental el Mayo francés de 1968. Junto a él, se desarrollaron en distintas regiones del mundo procesos de movilizaciones y luchas revolucionarias que dieron lugar al surgimiento de una generación de vanguardia obrera y estudiantil. Los vientos de cambio que soplaron en el occidente capitalista también lo hicieron en el llamado bloque socialista del Este europeo. Movimientos disidentes y manifestaciones opositoras tomaron fuerza en esa región y alcanzaron su pico máximo en Checoslovaquia en la llamada Primavera de Praga de 1968 poco después del Mayo francés.

En 1948, a tres años de finalizada la Segunda Guerra Mundial y como parte de los acuerdos entre el imperialismo y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Checoslovaquia pasa a ser parte de los países del Este europeo que van a conformar el entonces denominado "bloque soviético". Este bloque estaba integrado por Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Rumania, Bulgaria, Albania, Yugoslavia y Alemania Oriental y la Unión Soviética. Esta última, conducida por la burocracia estalinista, se va a convertir en el eje tutelar del bloque. De esta manera José Stalin va a imponer gobiernos y estados al servicio de los intereses de la burocracia del Kremlin.

En Checoslovaquia los comunistas toman el poder político totalmente luego de dos años de haber sido parte de un gobierno de coalición. Antonin Novotny, nacido en la localidad checa de Letnany y dirigente del Partido Comunista, va a tomar las riendas del partido y del gobierno, consolidando un régimen totalitario y un país satélite de la Rusia estalinista.

Checoslovaquia, era por entonces, el país de mayor desarrollo en la esfera soviética en el terreno económico y cultural. La subordinación política a la URSS va a ser también económica y cultural. En menoscabo de las culturas checa y eslovaca, la burocracia gobernante imponía el llamado "realismo socialista" a la usanza estalinista. En 1965, para contrarrestar el descontento en este terreno, Novotny va a destinar recursos tendientes a reflotar danzas y cantos folklóricos eslovacos. Pero esta medida, implementada burocráticamente, originó mayores fricciones entre checos y eslovacos.

De esta manera, no es casual que el germen del descontento popular que va a ir emergiendo en la sociedad checa va a ser en la esfera de la intelectualidad. "En el IV Congreso de Escritores de Checoslovaquia, celebrado en 1967, diversas personalidades de la intelectualidad checoslovaca protestaron contra las prácticas dictatoriales de Novotny."(1) Entonces el gobierno reprimió a los disidentes, entre los que se destacaba el joven dramaturgo Vaclav Havel.

RUMBO A LA PRIMAVERA DE PRAGA

En 1953 muere José Stalin y tres años después, en el XXº Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, Nikita Jrushov, secretario general, va a desarrollar un lapidario informe sobre el propio Stalin, abriendo lo que se llamó el "período de la desestalinización". No obstante, el Estado ruso no va a cambiar sustancialmente su carácter burocrático. Leonid Breznev, sucesor de Jrushov, volverá a ajustar el régimen totalitario, manteniendo un férreo control sobre sus países satélites.

En Checoslovaquia el descontento va a ir en aumento, lo que hace que en el seno de la dirección del Partido Comunista surja un sector que plantee la necesidad de llevar adelante reformas políticas y económicas. Este sector, encabezado por Alexander Dubcek, finalmente va a tomar la dirección del partido y Dubcek se convertirá en su secretario general el 5 de enero de 1968. (2) El nuevo gobierno va a tomar medidas tendientes a liberar sectores de la economía, reconocer la nacionalidad eslovaca y en marzo de ese año va a levantar la censura

nistas aplastan la Primavera de Praga



de prensa. También se impulsaron granjas agrícolas independientes, mayor comercio con Occidente y libertad para viajar. El proyecto de reformas económicas estuvo a cargo de Ota Sik y las reformas políticas fueron elaboradas por Zdenek Mlynar. En el mes de abril el Comité Central establece el Programa de Acción que define el proyecto como “socialismo con rostro humano”. Estas medidas fueron recibidas con beneplácito por las masas checas pero causaron escozor y preocupación en la burocracia de Breznev y de los demás estados del Este que ya conocían sobre levantamientos y estallidos revolucionarios.

En 1953, en Alemania Oriental, los obreros metalúrgicos salieron a luchar contra el aumento de la productividad y los bajos salarios. La rebelión se extendió y el Ejercito Rojo ruso aplastó el levantamiento. En Polonia, tres años después, también los metalúrgicos de Poznan se levantaron contra la opresión estalinista y formaron consejos obreros de administración en varias fábricas. Luego de ser reprimidos, su lucha fue desviada con promesas de reformas desde el gobierno.Y en Hungría ese mismo año, en octubre estalló una revolución obrera que fue aplastada un mes después por los tanques rusos.

En Checoslovaquia, las medidas de Dubcek de 1968, lejos de contener el descontento, provocaron mayor agitación y movilización en la sociedad. Los estudiantes comenzaron a movilizarse y empezaron a surgir agrupaciones sociales y políticas que buscaban romper la mordaza que durante tantos años había impuesto la burocracia gobernante. De esta manera la válvula de presión abierta preventivamente por la burocracia lanzó un torrente obrero y popular que ponía en peligro el régimen y los privilegios de gobernantes y funcionarios checos y comenzaba a ser incontrolable. Por otro lado, Alexander Dubcek trató, en todo momento, de dejar claro que era fiel al Pacto de Varsovia (3). De todas maneras los soviéticos reaccionaron contra las reformas checas. Ya en 1965 la casta gobernante rusa había llamado la atención a los checos sobre la posibilidad de implementar reformas y en febrero de 1968, Breznev viajó a Praga y fustigó la política de Dubcek. En el mes de mayo, se elaboró un primer plan para la invasión de Checoslovaquia. Las fuerzas del Pacto de Varsovia iniciaron maniobras militares en la frontera mientras los rusos seguían presionando por una rectificación del rumbo de las reformas. Pero Dubcek y su gobierno ya no podían contener el proceso que se expresaba en las calles y en todos los sectores de la vida checa.

“El 20 de agosto se produjo la invasión llevada a cabo con 29 divisiones, 7.700 tanques y 1.000 aviones. En total se trataba de una fuerza militar que duplicaba a la que invadió Hungria en 1956; en esta ocasión no se trataba sólo de fuerzas soviéticas sino también de todos sus aliados en la región. Se produjeron entre ochenta y doscientos muertos en combates ocasionales aunque los checos decidieron no combatir.” (4) Los rusos trasladaron a Dubcek y su Presidium a Moscú.Y luego dejaron que vuelvan a Praga para que Dubcek llamara públicamente a que la situación se normalizara, desmovilizando a trabajadores y estudiantes, para que las tropas invasoras se retiraran. Las tropas mantuvieron la ocupación y poco a poco los “reformistas”, como los dirigentes Husak, Svoboda, Cernik y otros, se fueron adaptando a las circunstancias.

“En enero de 1969 el estudiante Jan Palach se pegó fuego en protesta por la continuación de la ocupación. Era un signo evidente de que los jóvenes ya ni siquiera estaban con la reforma sino mucho más allá.”(5) Al cumplirse un año de la invasión hubo fuertes protestas donde fueron detenidas 2500 personas y cinco perdieron la vida. Ese año Husak reemplazará a Dubcek al frente del partido y el gobierno, terminando así de normalizar la situación.

La Primavera de Praga fue una reacción de la burocracia checoslovaca para contener la efervescencia política y social de sectores de masas que reflejaban desde otro punto de vista el ascenso de las luchas en Europa y otras zonas del mundo. La propuesta de establecer un “socialismo con rostro humano” no fue más que una máscara política para que los aires de rebeldía y revolución que estallaban en el Occidente capitalista no se extendiera a los países de la esfera estalinista poniendo en peligro el poder del Partido Comunista. Pero el socialismo no sólo necesita un rostro humano para construirse, necesita brazos, piernas, cuerpo y una conciencia obrera y revolucionaria que termine con patrones y burócratas, sean de donde sean. En este sentido las masas checoslovacas estuvieron animadas por el heroísmo y la voluntad necesarios para enfrentar cambios decisivos y dejaron sentado, pese a los tanques del Ejercito Rojo, una enseñanza fundamental para relanzar la pelea por el socialismo.

Oscar Alba

Notas

1- Revista Digital Consenso Nº 6/2007.

2- Alexander Dubcek era eslovaco y había ingresado al PC en 1938, luchó en la clandestinidad contra la ocupación nazi y fue nombrado miembro del Comité Central en 1962.

3- El Pacto de Varsovia fue firmado el 14 de mayo de 1955 en respuesta al rearme alemán y la integración de Alemania Occidental a la OTAN. Reunió bajo el comando del Ejército Rojo ruso a las fuerzas armadas de Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania Oriental, Polonia, Hungría y Rumania. Por tanto, más que un pacto militar, fue un acuerdo para establecer la hegemonía de la burocracia rusa sobre los demás países del Este europeo.

4- Artehistoria-Protagonistas de la historia-Fichas de La Primavera de Praga.

5- Idem.

UBA: NI EL GOBIERNO K, NI LAS PATRONALES RURALES

Por un gran bloque estudiantil independiente

Comienza un nuevo cuatrimestre con cambios importantes en la situación política nacional y el movimiento estudiantil debe sacar las conclusiones respecto de la nueva coyuntura en la que nos encontramos.
La crisis política entre las patronales del campo y el gobierno K se ha cerrado a favor de uno de los dos bandos burgueses: las patronales rurales lograron imponer una derrota de importancia al gobierno de Cristina K con la derogación de la ley 125, y las repercusiones de este triunfo reaccionario ya empiezan a tener consecuencias nefastas para los trabajadores. Porque aunque la pelea era feroz entre ambos sectores, nunca, ni por un segundo, estuvo en cuestión que a quien le intentarían hacer pagar los costos sería a la clase trabajadora.
El gobierno K ya se apresta a hacer el trabajo sucio que se desprende del resultado de la crisis: mantener salarios de miseria para seguir garantizando las hiperganancias de los patrones del campo y la ciudad; aumentos de tarifas en servicios, continuar con los pagos de créditos internacionales, y como parte del paquete, obviamente, mantener en estado crítico permanente la salud y la educación.
Si en el Neumático los compañeros de Fate, Pirelli y Firestone están dando una lucha histórica pero durísima en contra de los despidos perpetrados por la patronal, el gobierno y la burocracia en alianza, si en Córdoba los trabajadores estatales han salido a pelear contra el pro campo Schiaretti ante el recorte de las jubilaciones, si los docentes de la AGD UBA comienzan un paro por reclamo de aumento salarial ante el incremento inflacionario que devora los sueldos, y si los estudiantes nos ponemos en pie para luchar por conquistar el aumento del presupuesto y en rechazo al ajuste que quieren imponer a la Universidad a través de la baja de designaciones para los docentes de Arquitectura (FADU), es porque nos negamos a pagar los costos de la disputa entre sectores patronales, porque no estamos dispuestos a resignar nuestros trabajos, nuestros salarios, nuestra educación, a aceptar despidos ni ajustes!
El gobierno de Cristina K se ha visto debilitado a lo largo y post conflicto con el campo. Pero su debilitamiento implica que tomará medidas más a la derecha, que ajustará las tuercas aún más para garantizarle ganancias a sus hermanos de clase: los Miguens de la Sociedad Rural, los Madanes (Fate, Aluar, etc.), los Marsans (Aerolíneas, Austral), etc.
La crisis política ha calado profundo en toda la sociedad generando un clima de incipiente politización y debate que desde el ¡Ya basta!-MAS supimos acompañar desde la Carpa Roja que impulsamos en el Congreso con el fin de expresar una tercera posición independiente del Gobierno K y las patronales del campo.

Independencia política para enfrentar el ajuste

Y en la Universidad, también hemos vivido duros e importantes debates, que han comenzado a reconfigurar a los sectores activos del movimiento estudiantil y sus organizaciones entre aquellas que mantuvimos una posición independiente, los que fueron furgón de cola de las patronales del campo (PCR, MST, IS) y las pro-gobierno como Libres del Sur (y PC). En Filosofía y Letras, una asamblea masiva de 500 personas repudió en abril la asistencia del Cefyl a los cacerolazos pro-campo en Caballito y votó, al igual que en dos asambleas en Ciencias Sociales, una declaración que llamaba a mantenerse independiente de ambos bandos patronales y a encarar la lucha junto a los trabajadores. Este proceso continuó con la formación de un cuerpo de delegados.
Hoy tenemos en la Universidad la necesidad y la obligación de conformar bloques políticos de los que mantuvimos una posición de independencia de clase consecuente y apostamos siempre a una salida de los trabajadores a la crisis. Porque se ha demostrado que las direcciones compuestas por organizaciones que apoyaron al campo e independientes de ambos sectores, como es el caso de la FUBA (PCR-MST y PO), como Oktubre en Sociales (PO, PTS e IS), o en el frente en Filosofía y Letras (PCR-MST y PO), no nos sirven para dar una lucha consecuente ante situaciones de tal importancia como la acontecida durante los últimos meses, en la cual se disputaban quién se llevaba la plata y por lo tanto cómo la íbamos a pagar nosotros.
Después del congreso de la FUA, (Federación Universitaria Argentina), donde las organizaciones pro-campo sacaron una declaración reivindicando el "triunfo popular" (sí, sí! popular!) de las patronales del campo, se ha conformado un espacio de los que no estuvimos ni con una de las fracciones capitalistas, ni con la otra. A raíz de esto se ha llamado a una nueva reunión el 30 de agosto en la sede de Sociales de M.T.
Llamamos a todos los estudiantes a participar con la finalidad de avanzar en la conformación de un bloque político, impulsando plenarios abiertos por facultades.
Este bloque político debe tener como objetivo unificar los conflictos que se expresan en la Universidad (baja de designaciones en Arquitectura, paros por reclamo de salario para miles de docentes que no cobran por dar clases, y aumento de salarios acordes a la canasta familiar, reclamos por crisis edilicia que es patrimonio común de la UBA), y rodear de solidaridad las luchas que se dan por fuera de la misma, como es el caso del histórico conflicto de FATE, Pirelli y Firestone que enfrenta más de 220 despidos de tres fábricas de mucha importancia del Gran Bs. As., en una perspectiva que sepa que los ataques contra los trabajadores, la educación o la salud son una política de conjunto, y que cada triunfo que podamos conquistar, será un triunfo del conjunto de los luchadores trabajadores y estudiantes. En ese sentido es que están empezando a funcionar comités de apoyo y coordinación con la lucha del Neumático en el caso de Filo y Sociales, pero que debieran hacerse extensivos a otras facultades.
La necesidad de conformar bloques independientes tiene como contrapartida la obligación de que las organizaciones que comparten frentes políticos y electorales con organizaciones "campestres" rompan inmediatamente, con la perspectiva de construir alternativas que sirvan a los estudiantes y los trabajadores para organizarse y enfrentar el ajuste que nos intentan imponer. Por eso puede transformarse en progresiva la ruptura del PO en Filosofía y Letras, del frente en el cual comparte la presidencia con el PCR y el MST, si se avanza en la perspectiva del bloque político independiente.
Desde el MAS estamos dispuestos a trabajar junto a los compañeros del PO, PTS, Viejo Topo, La Cigarra y aquellas organizaciones que mantuvieron una posición independiente y a todos los estudiantes no agrupados, que ven la importancia de salir a pelear de manera consecuente por nuestras reivindicaciones y las de los trabajadores. El 30 de agosto llamamos a todos los estudiantes al encuentro a realizarse en la Sede Marcelo T. de Alvear 2230 de Sociales a las 16 hs., para avanzar en un gran bloque político independiente de las patronales rurales y del gobierno y en apoyo a las luchas de los trabajadores.

Todo el apoyo a la lucha los trabajadores del Neumático
Por la triplicación del presupuesto universitario. No a la baja de asignaciones en Arquitectura
Por bloques y frentes de estudiantes independientes del gobierno y las patronales rurales

¡Ya Basta! - MAS

ANTE LA RUPTURA DE "EL FRENTE" (PCR-PO-MST) EN FILO

¡Vamos por una alternativa independiente para el CEFyL!

En numerosos materiales sostuvimos que la crisis nacional, desatada por la disputa entre el gobierno K y las patronales rurales, había delimitado aguas no sólo entre fracciones de la burguesía sino también entre la izquierda, dado que algunas corrientes habían salido corriendo a apoyar, o al gobierno K o al paro reaccionario encabezado por la Sociedad Rural Argentina, en vez de tomar una posición independiente. Esto se reflejó en numerosas acciones, caso de la presencia del PC en el acto de Cristina o las del PCR, MST e IS en Palermo.
La crisis nacional también trajo grandes discusiones en el movimiento estudiantil, logrando que en algunas asambleas y en el Congreso de la FUBA se tomaran posiciones de no apoyar ni a uno ni a otro bando capitalista.
Hoy los efectos de la disputa entre el gobierno y el campo los empezamos a sufrir, a nivel Universidad, con la baja de asignaciones en Arquitectura, y a nivel nacional con el conflicto del gremio del Neumático en su heroica lucha o las movilizaciones en Córdoba de estatales. Las patronales nacionales quieren hacer pesar el triunfo reaccionario del campo y que paguen los platos rotos los trabajadores.

La ruptura de "El Frente"

Durante todo el año en la facultad se vivieron tensiones al interior del Centro de Estudiantes, tanto en las asambleas como en la dirección del centro.
Ya a comienzos de año, cuando se votó la declaración del CEFyL que se posicionaba políticamente NI-NI, saltó una discusión ya que la CEPA había llevado un bombo del CEFyL a un corte de los caceroleros chetos pro campo en Capital, sin mandato de asamblea ni de comisión directiva del centro.
También la CEPA y el MST hicieron pesar sus posiciones políticas campestres en actos públicos como FUBA (donde también se votó una posición independiente) y la gota que rebalsó el vaso fue el Encuentro Nacional de Mujeres, cuando la CEPA defendió a golpes de puño que la bandera del CEFyL vaya con ellos y sus posiciones ruralistas.
Todo esto llevó a un proceso de ruptura al interior del Frente que tiene la presidencia del centro, ya que si bien el PO estuvo zigzagueando todo el año frente a los embates de la CEPA, hoy la situación es insostenible y la ruptura del Frente un hecho.

Por un Centro independiente de ambos bloques capitalistas y de la gestión Trinchero

La ruptura de "El Frente" abre una importante posibilidad de cambiar muchas cosas en el movimiento estudiantil de la facultad de Filosofía y Letras. Sería un gran paso adelante concretar un bloque político en todas las universidades de quienes no apoyamos ni al "campo" ni al gobierno K para plantear una alternativa independiente, que en Filo se exprese en un frente político de todas las agrupaciones que defendimos esta posición, para construir una alternativa de cara a las elecciones a centro de estudiantes que se avecinan en unos meses.
Un frente que también sea un punto de inflexión respecto a la gestión Trinchero, ya que hasta ahora la CEPA y el MST con conducción del centro tenían profundos acuerdos con el decano.
Desde ¡Ya Basta!–MAS llamamos a todo el activismo independiente surgido de la experiencia del cuerpo de delegados, a los que participan en las asambleas, a todas las agrupaciones como el PO y el PTS a conformar este bloque político y a impulsar un centro de estudiantes lleno de participación con un fuerte cuerpo de delegados organizado desde los cursos, con comisiones de debates y plenarios abiertos para que sea una herramienta de lucha contra el gobierno y las patronales rurales, la gestión de la UBA y de la Facultad. En definitiva, un centro que sirva para organizarse desde los cursos y pelear por todas nuestras demandas, de pie junto a los trabajadores que luchan.

Sergio Revelli

UCES: SECUNDARIOS MAR DEL PLATA

Se reagrupa la vanguardia

Las consecuencias de la Ley de Educación Nacional impuesta por el gobierno en el 2006 están a la vista. El ahogo presupuestario es cada vez más notorio e intolerable. En Mar del Plata, las voces de protesta han sido ahogadas debido a una fuerte atomización de las organizaciones de estudiantes secundarios y el monopolio de la burocracia en los gremios docentes.
El estado de dispersión del movimiento secundario se evidenció en las últimas movilizaciones en contra del aumento del colectivo. En Mar del Plata quienes han dado sustento a la resistencia a los brutales aumentos del boleto han sido los estudiantes secundarios, con un apoyo mínimo y testimonial de los universitarios.
La vanguardia y dirección de algunos de los centros de estudiantes más importantes se han agrupado a partir de esta experiencia en la UCES (Unión Coordinadora de Estudiantes Secundarios), nucleándose alrededor de un programa de independencia de los diversos gobiernos patronales, sus políticas educativas y de apoyo activo a las luchas de los trabajadores.
Algunos de estos compañeros, como la presidenta del centro de estudiantes de la Escuela Agropecuaria, protagonizaron procesos como la toma por parte de los estudiantes de esta escuela del Consejo Escolar, enfrentando el recorte presupuestario que se quería imponer a la Agropecuaria. Este proceso fue coronado con un rotundo triunfo.
Lo que es necesario entender es que ésta fue una lucha contra la aplicación de la Ley de Educación Nacional del gobierno K y que la Agropecuaria es un ejemplo a seguir para enfrentar las políticas nacionales de vaciamiento de la educación publica.
Desde el ¡Ya basta! venimos apostando a la consolidación de esta coordinadora y siendo una parte activa de ella. Pero a su vez sostenemos que es sólo un paso en crear una herramienta nacional que permita al movimiento secundario enfrentar concretamente al gobierno y sus leyes. Los próximos 27 y 28 de septiembre se realizará en Mar del Plata el Segundo Encuentro Nacional de Estudiantes Secundarios. Desde la UCES se está impulsando que este encuentro sea utilizado como herramienta para concretar una Campaña Nacional contra la Ley de Educación Nacional del gobierno K!

¡YA BASTA!
MAR DEL PLATA

ENTREVISTA A LOS CHICOS DE LA UCES

“Sacar una lucha a nivel nacional contra la Ley de Educación”

SoB: Contános un poco la experiencia que tiene tu colegio.

Ana (Presidenta Centro de Estudiantes Escuela Agropecuaria Nº 1): Los problemas que tiene mi colegio son varios, uno de ellos es que teníamos una combi escolar que el Concejo Escolar nos sacó antes de empezar las vacaciones. Ante ello fuimos con el Centro de Estudiantes y los alumnos de la escuela e hicimos una sentada en el Concejo y hablando con el representante del Concejo Escolar y aclarando las cosas nos devolvió la combi hasta terminar el año. Ahora lo que nos queda por ver es si el año que viene va a haber combi. Eso lo tenemos que discutir todavía. Para lograr esto la primera medida que se tomó ese día fue la toma del Concejo Escolar donde cerramos las puertas y no se dejó pasar a nadie, lo que enojó a este López. Pero esto fue lo que dio pie a que nos den la combi de nuevo. Aclaro que nuestro colegio está muy lejos del centro y por eso necesitamos la combi.

SoB: ¿Qué relación ven que tiene este problema con la Ley de Educación Nacional del gobierno?

Mailén (Delegada Colegio Illia): Tiene que ver con todo el ahogo presupuestario que genera la misma Ley. El bajo presupuesto que se destina a educación es un motivo relacionado también con la descentralización del presupuesto que ya no es el mismo presupuesto para todos, todos dependientes del estado nacional, sino que se divide regionalmente. Se sabe que las regiones más pobres terminan teniendo menos presupuesto y parte de todo este ahogo presupuestario general. El intento de seguir privatizando la educación pública en parte se refleja en la realidad de la Escuela Agropecuaria, donde de a poco le van sacando el transporte, le hacen problemas con el comedor, van sacando cosas que no garantizan la educación pública. Esas cosas debería proveer el Estado Nacional para realmente garantizar la educación pública.

SoB: ¿Cómo piensan seguir desde la UCES de ahora en más?

Jeremías (Presidente Centro de Estudiantes EEM Nº 25): El próximo proyecto que tenemos es armar un festival el 20 de septiembre a las 3 de la tarde invitando bandas para reivindicar a los chicos de la Noche de los Lápices y en contra de la Ley de Educación, repudiando la nueva Ley de Educación, el tema del aumento del boleto, la lucha de los estudiantes secundarios dando la cara por toda la ciudad y el tema de Fuentealba, exigiendo el castigo a Sobisch a más de un año de su asesinato.

SoB: El mes que viene, 27 y 28 de septiembre, hay un Encuentro Nacional de Secundarios acá en Mar del Plata. ¿Qué piensan hacer al respecto?

Mailén: Un poco el festival es una preparación para esto porque las consignas son comunes. Lo que se va a tratar de sacar es una lucha a nivel nacional contra la Ley de Educación denunciando la cuestión presupuestaria, también en reclamo conjunto con la lucha de los docentes. Dar esa discusión, ya que con la experiencia del encuentro del año pasado se vio que son congresos muy vacíos, los temarios no tienen ningún contenido en absoluto. El congreso del año pasado que se hizo en Buenos Aires terminó sin ninguna resolución, estábamos a una semana de los seis meses del asesinato de Fuentealba y sectores de estudiantes se negaron a sacar una campaña nacional repudiando este hecho. Realmente no tuvo ningún tipo de contenido, así que la idea es darle contenido justamente en contra de la Ley Nacional de Educación por una campaña nacional simultánea y por las mismas consignas. Esa es la idea central de qué política tener en el Encuentro.

DECLARACIÓN POR LA FORMACIÓN DE UNA COORDINADORA DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS

Aumento del presupuesto educativo al 25% del nacional

La educación pública está siendo llevada de desastre en desastre. A finales del año 2006, el gobierno kirchnerista puso en marcha la **Ley de Educación Nacional** (LEN) que rige de ahí en adelante sobre los estudiantes secundarios. Esta ley fue y sigue siendo una continuidad de la Ley Federal de Educación menemista, es decir, **la continuidad de la privatización encubierta de las escuelas secundarias, la elitización del acceso a la educación y el ahogo presupuestario.** La LEN perpetúa la descentralización del presupuesto, los convenios con las empresas, las pasantías, las cooperativas, los subsidios a las escuelas privadas y religiosas y demás medidas nefastas para el correcto desarrollo del colegio secundario público. Con esta ley el Gobierno nacional apuntó a buscar un “contacto más estrecho entre la educación pública y el sector productivo”, en otras palabras, poner la educación al servicio de las empresas privadas.
No podemos nosotros los estudiantes quedarnos esperando a que estos problemas se solucionen solos. Este año, la experiencia en las movilizaciones contra el aumento del boleto de colectivo en Mar del Plata ha demostrado que el movimiento secundario está fuertemente dividido y descoordinado. Se ha llegado, inclusive, a enfrentamientos entre los diferentes colegios y organizaciones de secundarios; y a pesar de la existencia de unos cuantos centros de estudiantes, éstos no han podido utilizarse representativamente como vía de canalización de protesta frente al injusto aumento del boleto. Este hecho demuestra claramente que los centros de estudiantes no son una respuesta en sí mismos.
Si no estamos en condiciones de enfrentar un aumento de boleto local es absurdo pensar que podemos hacerlo con una ley nacional, con un gobierno. Es por eso que necesitamos una organización que nuclee todas las organizaciones y tendencias de los estudiantes secundarios, especialmente los centros de estudiantes, que represente realmente a cada uno de los colegios y que a través de la discusión democrática nos arme con un programa común:
- Inmediato aumento del presupuesto educativo al 25% del presupuesto nacional, liquidando los subsidios a las escuelas privadas y la confesional, ni gastos en ninguna otra área que puedan ser disfrazados de gastos educativos.
- Unidad con los otros grandes interesados en la escuela pública: los trabajadores docentes. Denunciando a la conducción nacional de la CTERA y provincial de SUTEBA, como cómplices del gobierno nacional en la imposición de la LEN y los miserables salarios docentes; al mismo tiempo, apoyando a las conducciones sindicales independientes del gobierno como los SUTEBA de La Plata, General Sarmiento, Bahía Blanca, Lomas de Zamora y Marcos Paz. Exigimos el inmediato aumento del salario docente a un básico de $ 2.000 por cargo (6 horas de trabajo); anulación completa y en todos sus efectos de las leyes nacional de educación, de transferencia educativa y de educación superior.
- Establecer un financiamiento único del Estado del presupuesto, e iguales condiciones de trabajo para todos los docentes, sin pasantías, convenios con empresas privadas, arancelamiento de cualquier tipo ni cooperadoras.
- Establecer un sistema de educación único para todo el país.
- El pase de la educación al control de sus verdaderos interesados: los docentes, estudiantes y padres.
- Establecer que la educación debe estar al servicio de la transformación social y para esto exigimos que se abra un período de discusión con los trabajadores, a fin de elaborar un proyecto educativo verdaderamente al servicio de los intereses del pueblo trabajador.

Teniendo en cuenta que en septiembre de este año se realizará en Mar del Plata el Encuentro Nacional de Estudiantes Secundarios, afirmamos que es necesario que se utilice esta herramienta para motorizar una Campaña Nacional contra la Ley de Educación Nacional.
En vistas de todo lo dicho, los abajo firmantes llamamos a la conformación inmediata de una Coordinadora de Estudiantes Secundarios de Mar del Plata.
Marcelo A. Elso - Presidente Centro de Estudiantes Colegio Nacional Illia
Jeremías Carricondo - Presidente Centro de Estudiantes EEM Nº 25
Ana Celiz - Presidente Centro de Estudiantes Agropecuaria Nº1
Mailén Cubiella - Delegada Colegio Illia
Juan Manuel Balaguer - Delegado Técnica Nº 2
Valentín Quintaié - Estudiante Colegio Nacional Illia

EXPULSARON DE LA UTA A TODO EL CUERPO DE DELEGADOS DEL SUBTE



Basta de persecuciones a los luchadores

Los trabajadores del subte nos encontramos frente a una situación de extrema gravedad: la Comisión de Ética Gremial de la Unión Tranviaria Automotor (UTA) ha decidido **revocar el mandato de nuestros delegados y expulsarlos de la organización gremial.** Para ello ha organizado un Congreso Extraordinario el próximo lunes 2 de septiembre.

Esta resolución que se propone tomar nuestra organización sindical vulnera el derecho democrático más elemental en cuanto a la convivencia de diferentes formas de pensar. La dirección del sindicato nos acusa de no cumplir sus órdenes. La razón que esgrimen pone en evidencia que se trata finalmente de un claro caso de discriminación ideológica.

Al mismo tiempo se ha violado el derecho a la defensa ya que no hemos podido intervenir en el juicio que ha armado la dirección del sindicato contra nosotros.

Como trabajadores y delegados hemos luchado siempre en la reivindicación de nuestros derechos. Es así que:

Desde hace más de10 años no hay despidos en el subte.

Recuperamos la jornada de trabajo de 6 horas de trabajo por realizar un trabajo insalubre, con lo que se logró crear 1200 puestos de trabajo.

Logramos la incorporación a Metrovías de más de 800 trabajadores que pertenecían a empresas tercerizadas.

Denunciamos el mal estado de los trenes y la inseguridad en la que viajan los pasajeros.

Estás son nuestras faltas, por eso nos quieren echar. Todo esto lo hemos logrado nosotros junto con los delegados que hemos elegido.

Una vez más reclamamos que podamos trabajar tranquilos y que no se persiga a nuestros delegados. Nos proponemos poder ejercer nuestros legítimos derechos laborales y sindicales.

Reclamamos un sindicalismo democrático y sin persecuciones!!!

Por todo ello les pedimos a los trabajadores, a las organizaciones sociales, sindicales y políticas que nos envíen su apoyo y solidaridad.

TRABAJADORES Y CUERPO DE DELEGADOS DEL SUBTE

Sugerimos enviar el texto :

Nos solidarizamos con los trabajadores y cuerpo de delegados del subte frente al injusto proceso de discriminación ideológica llevado a cabo por la dirección de la Unión Tranviaria Automotor (UTA), en las que se ha decidido revocar el mandato de sus delegados y expulsarlos de la organización gremial.

Por esta razón adherimos al justo reclamo de los trabajadores del subte de ejercer sus derechos como trabajadores al poder elegir libremente sus representantes sindicales.

solidaridadsubte@metrodelegados.com.ar; Ministro de Trabajo <ctomada@trabajo.gov.ar>; Jefatura de Gabinete <infosig@jgm.gov.ar>; Defensor del Pueblo <mondino@defensor.gov.ar>